


2012 年 1 月

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--------------------------------------	--------------------	---	---	---	--

植物检疫措施委员会

第七届会议

2012 年 3 月 19—23 日，罗马

标准委员会主席的报告

暂定议程议题 8.1.1

I. 概 况

1. 我想感谢标准委员会(标准委)成员和国际植保公约秘书处今年所做的工作。尤其是,我想指出标准委中担任了两个三年任期并即将离开标准委的那些成员所做的重大贡献。其作用包括作为督导员引导标准制定工作,作为七人标准委成员详细审议各项意见,并代表国际植保公约参加研讨会和其他活动。要是没有他/她们们的热情、技能和奉献,植检委在过去的六年中不可能通过这么多和这么高质量的国际植物检疫措施标准。
2. 要是没有秘书处的大力支持,标准委就不可能正常运作,我感谢秘书处对我担任标准委主席的工作给予的支持。由于涉及的复杂过程和许多标准的技术性质,维持可持续的人员数量是必要的。标准委于 11 月获悉,标准制定工作的 P3 职位招聘工作取得了一些进展,我希望能在近期内公布结果。这一职位对标准制定领域的连续性和稳定性十分重要,对确保国际植检措施标准继续以合理的科学为基础十分必要,对国家植物保护机构具有重要性。
3. 为 5 月和 11 月的标准委和七人标准委会议提供资金的决定,意味着一些标准

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响,促进实现对气候变化零影响,
该文件印数有限。谨请各位代表、观察员携带文件与会,勿再索取副本。
粮农组织大多数会议文件可从互联网 www.fao.org 网站获取。

制定工作将得以继续。除了非疫区技术小组和实蝇系统防治方法技术小组之外，以及除了术语技术小组为期两天的会议之外，所有技术小组的会议被取消，影响了有关技术标准（主题）、术语表和第 15 号国际植检措施标准《国际贸易中木质包装材料的管理 2009 版》的工作。5 月和 11 月会议尽管议程内容多，但由于标准委成员的合作，仍然取得了重大进展。标准委和七人标准委会议的报告张贴在国际植检门户网站（<https://www.ippc.int/index.php?id=13355>）上。

4. 标准委今年以电子手段作出了更多的决定（电子决定），包括批准走特别程序的国际植检措施标准草案、决定专家起草小组成员和技术小组的工作。标准委有必要针对比较简单直接的问题以电子方式开展工作，从而在全体会议上能够研究战略性问题，对国际植检措施标准草案进行透彻的审议。然而，电子决策取决于秘书处有适当的人员配置，以及标准委成员能腾出时间。

5. 改进标准制定过程的焦点小组所提出的建议具有深远的意义，如被采纳，对标准委和缔约方均将产生影响。每年 11 月，标准委需确保准备好国际植检措施标准草案，使其不经过讨论就能得到通过。缔约方要与来自其区域的标准委成员进行更加积极的交流，以确保标准委成员了解与国际植检措施标准草案有关的任何实质性问题，从而能够在草案提交植检委通过之前解决这些问题。

6. 植检委欢迎启用在线评论系统，并祝贺秘书处圆满建成这一系统。对标准委来说，眼前就能获得的一个利益是能够在评论时期结束之后迅速看到汇总的成员评论，因而有更多的时间考虑这些评论。我希望这一手段将有助于减轻对秘书处在标准制定领域的资源的一些压力。

7. 为了加强在国际植保公约其他领域的合作，标准委增加了一项议题，讨论与国际植保公约秘书处其他成员的互动问题，在与标准制定有关的问题上听取他/她们的反馈意见。这项工作迄今进展顺利。标准委承诺考虑植检委成员的关注，确保国际植检措施标准继续具有相关性。

II . 5 月会议

8. 根据植检委关于重新排列主题优先重点的要求，标准委对国际植保公约标准主题清单进行了审查并做出了调整（见 CPM 2012/05）。秘书处就植检处理和术语表术语的优先重点提出的建议已为标准委接受。诊断规程的工作重点已经商定，标准委在 11 月份的会议上决定，诊断规程应由诊断规程技术小组根据其稍加修订的标准进行审查。

9. 标准委还讨论了标准制定焦点小组的任务并提出了建议。这些建议得到了焦点小组的考虑（全部细节请见报告（<https://www.ippc.int/index.php?id=207776> 和植

检委 2012/12 会议报告）。

10. 标准委审议了由植检处理技术小组和森林检疫技术小组向其提交的与第 15 号国际植检措施标准 2009 版有关的两种植检处理方法（电介质加热和硫酰氟）。标准委在讨论后决定，硫酰氟处理方法 2011 年不提交成员磋商，因为数据不支持应用这一方法的全部温度范围，虽然在科学上没有疑虑，但实际上将难以按照表中建议的温度实施这种处理。

11. 正如 5 月标准委会议报告（<https://www.ippc.int/index.php?id=13355>）指出的那样，标准委批准将 7 项国际植检措施标准草案于 2011 年提交成员磋商，其中包括两种植检处理方法和一个诊断规程。会议上审议的其他国际植检措施标准草案中，有三项（确定实蝇侵害水果和蔬菜宿主状况的规程；输入前植检审批和国际贸易中与种植用植物有关的生长介质的运输）送至标准委的小型工作组，通过电子邮件进行修订，然后再提交 2012 年 4 月的会议。关于种质进口的国际植检措施标准草案将由督导员根据标准委成员提出的评论修改，然后提交 2012 年 4 月的会议。

12. 标准委批准了两份规范说明：规范说明第 53 号：实蝇非疫区检测到疫情时实蝇限定区的建立和维持和规范说明第 54 号：种子的国际运输。这两个规范说明均可见国际植检门户网站（<https://www.ippc.int/index.php?id=24119>）。果蝇技术小组在其 2011 年 8 月的会议上拟定了一项有关前一项主题的国际植检措施标准草案。

III . 七人标准委会议

13. 2011 年 5 月，七人标准委审议了 2010 年提交成员磋商的国际植检措施标准草案。七人标准委收到的关于**种植用植物综合措施**和**实蝇系统防治方法**的国际植检措施标准草案，登载在国际植检门户网站标准委专用工作区，植检委成员可登录该门户网站查阅。因此，这些标准草案在 11 月的标准委会议之前可供植检委成员审议。

14. 标准委要求国际林业检疫研究小组、森林检疫技术小组和植检处理技术小组，审议与第 15 号国际植检措施标准（ISPM 15）2009 版关于 ISPM 15 处理标准的附件有关的问题。

IV . 11 月会议

15. 标准委审议了标准制定焦点小组的建议和战略规划及技术援助非正式小组建议的修改，并提出了进一步的建议以考虑标准委成员的实际问题（会议报告登载在国际植检门户网站（<https://www.ippc.int/index.php?id=13355>）上。

16. 标准委从实施工作审查和支持系统官员处了解到，已向国家植保机构发出了一份有关第 6 号国际植检措施标准《监视准则》1997 版实施情况的问答调查表，并将于 2012 年举行有关监视工作的研讨会。标准委认为这将有利于对第 6 号国际

植检措施标准 1997 版的重新起草，但感到有点惊讶的是，研讨会的计划工作竟已进行如此之久却没有标准委成员的参与。标准委愿意在今后与实施工作审查和支持系统官员共同努力，帮助拟定调查表或筹备研讨会。

17. 标准委听取了电子认证工作的发展情况。标准委赞同电子认证研讨会的建议，即目前不宜在国际植检措施标准内包括计算机编码的技术要求，尤其是此类要求为了满足其他国际标准的要求，需要在收到通知后短期内即进行修改。此类信息可保留在网站上，并在国际植检措施标准中提及。然而，标准委认为，应在第 12 号国际植检措施标准《植物检疫证书》2011 版的一个附录中，就电子认证的实施问题，给予国家植保机构一定的总体指导。鉴于成员对电子认证研讨会给予的积极评价，准则的制定工作进展似乎可能较快。由于植检委对此主题给予高度优先重视，标准委希望能在近期内完成一份附录草案并提交成员磋商。

18. 标准委讨论了对第 15 号国际植检措施标准 2009 版电解质加热处理方法实际执行工作的关注，希望植检委给予行动指示。标准委还请相关各方就大规模使用电解质加热的问题给予指导。这一问题已在 CPM 2012/05 号文件中论述。

19. 标准委于 2011 年 5 月同意，在所有规范说明中添加一项新的任务，要求专家在起草新的国际植检措施标准时考虑与该标准的实施有关的问题。这项任务的措辞经 2011 年 11 月会议商定，将添加到尚未形成国际植检措施标准草案的所有规范说明中。

20. 标准委对关于《国际贸易中种植用植物综合生产措施》的国际植检措施标准草案进行了长时间艰难的讨论。标准委成员评论中提出的所有问题和标准委成员在会议上表达的关注。标准委尽力确保这些问题和关注得到考虑。标准委确认，草案的部分内容已重新安排，措辞有些改变，以确保责任明确，但主要理念没有变化。除此之外，标准委对该草案未作任何改动，还认为再进行 100 天磋商不会有任何益处。关于《实蝇系统处理方法》的国际植检措施标准草案也引发了大量的讨论，并做了进一步的修改。与《国际贸易中种植用植物综合生产措施》的国际植检措施标准草案形成对照，这份草案没有为国家植保机构提出或许有益的详细指导。然而，标准委认为不宜对此草案做进一步修改，并建议将其提交植检委通过。

21. 11 月会议之后组织了一次指导小组会议，讨论“尽量减少国际贸易中海运集装箱和运输工具引起的有害生物流动”的主题，并通过电子邮件向标准委报告了迄今的进展。标准委认为这是一个复杂的问题，该标准应根据业界的讨论，分步制订。标准委还认为，对这项初步标准的范围应重新限定（把运输工具排除在外，起初仅涉及空集装箱）。标准委继续讨论了就此主题提供指导的最佳方法，并将在其 2012

年 4 月会议上进一步审议。秘书处安排专家工作组于 2012 年 5 月底举行会议。

V . 技术小组的变化

22. 标准委在其 2011 年 5 月的会议上详细审议了技术小组的工作,认为两个小组基本完成了其工作,但仍需以虚拟方式工作,以便就实蝇国际植检措施标准草案(实蝇技术小组)和第 15 号国际植检措施标准 2009 版(森林检疫技术小组)向标准委和秘书处提供支持。相反,标准委认为术语技术小组、诊断规程技术小组和植检处理技术小组应继续在可预见的将来开展工作。因此,标准委调整了森林检疫技术小组的工作计划,以便该小组能够集中精力,提供有关第 15 号国际植检措施标准 2009 版的指导意见(见标准委 5 月和 11 月会议报告:<https://www.ippc.int/index.php?id=13355>)。

23. 今年的技术标准工作因会议被取消而受到干扰。技术小组因其技术性质,难以采用电子方式开展工作。诊断规程技术小组召开了小范围的虚拟会议,但需要大量资源,只能详细讨论数量有限的问题。会议的安排也因成员在不同时区而有困难,完全靠小组成员的善意。较长的会议难以安排,除非减少某些专家的贡献。这些小组有必要定期举行面对面的会议,以保持势头,便利决策。

24. 鉴于技术小组许多专家的任期将在 2013 年结束,标准委认为应为专家的连任和更替确定一个程序。2011 年 11 月,标准委审议了这些小组的成员情况,秘书处将发出征聘新专家的通知,使新成员与在任成员有一年的衔接。

25. 标准委感谢技术小组成员开展的一切工作,承认其专业能力对这项工作的贡献,表扬其彰显的敬业精神(见 CPM2012/5 号文件)。

VI . 未 来

26. 2012 年诊断规程技术小组、术语技术小组和植检处理技术小组的会议已获得资金,因而这些主要领域的工作能够继续,这是一个好的朕兆。我期待从 4 月份起与新同事一起共事,我还期待迎接实施标准制定焦点小组的决定将带来的挑战。