


2013 年 1 月

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

# 植物检疫措施委员会

第八届会议
2013 年 4 月 8—12 日，罗马
帮助确定一项正式质疑是否在技术上合理的 可采用的标准
议题 8.1.7
国际植保公约秘书处起草

## I. 背景

1. 根据植物检疫措施委员会第七届会议（2012 年）<sup>1</sup>通过的标准制定程序修正案，所有国际植物检疫措施标准（ISPM）在批准前都要接受正式质疑。植检委第七届会议（2012 年）要求标准委员会研究有关正式质疑的事宜，并向植检委主席团提出建议。2012 年 4 月，标准委讨论了有关植物检疫处理（PTs）的正式质疑，但未形成结论。2012 年 6 月，主席团讨论了有关正式质疑的事宜，完成了解释正式质疑拟议程序的流程图，要求秘书处制定可采用的标准，以帮助确定一项正式质疑是否在技术上合理。在标准委主席的帮助下，秘书处起草了有关正式质疑程序的标准委员会材料。

<sup>1</sup> 植检委第七届会议（2012 年）报告，附录 4 和 5：

[https://www.ippc.int/index.php?id=1110798&frompage=13330&tx\\_publication\\_pi1\[showUid\]=2185127&type=publication&L=0](https://www.ippc.int/index.php?id=1110798&frompage=13330&tx_publication_pi1[showUid]=2185127&type=publication&L=0)

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，  
本文件印数有限。谨请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。  
粮农组织大多数会议文件可从互联网 [www.fao.org](http://www.fao.org) 网站获取。

2. 在 2012 年 11 月召开的标准委会议上，标准委通过了帮助确定一项正式质疑是否在技术上合理的标准，见本文附件 1。

3. 秘书处注意到，根据标准制定程序修正案，所有国际植物检疫措施标准都取决于技术上合理的正式质疑，对国际植物检疫措施标准和植物检疫处理草案的正式质疑要在植检委会议召开 14 天前提出。秘书处同时还指出，在植检委会议召开 14 天前履行拟议程序可能并不现实。

4. 标准委通过了附件 1 所提供的流程图，其中图 1、2 和 3 绘制了《国际植保公约》标准制定程序第 7 步第 4 环节所描述的正式质疑程序，但增加了技术小组的参与。

5. 提请植物检疫措施委员会：

- 批准本文附件 1 提供的帮助确定一项正式质疑是否在技术上合理的标准。
- 批准附件 1 图 1、2、3 提供的确定一项正式质疑对国际植物检疫措施标准、植物检疫处理和诊断规程草案是否在技术上合理的程序。
- 鼓励各成员在植检委会议召开 14 天前提交正式质疑，以便有足够的时间对正式质疑进行审议。

## 附件 1

**帮助确定一项正式质疑是否在技术上合理的可采用的标准****A. 一般标准**

1. 对所有的国际植物检疫措施标准草案而言，如存在下列情形之一，则一项正式质疑应被视为在技术上合理：

- 国际植物检疫措施标准草案的部分内容与《国际植保公约》的规定相抵触
- 国际植物检疫措施标准草案的部分内容与已批准的国际植物检疫措施标准不一致
- 国际植物检疫措施标准草案存在技术上的不准确性
- 有科学依据或其他的技术证据支持

**B. 适用于植物检疫处理草案的标准**

2. 对植物检疫处理而言，如存在下列情形之一，则一项正式质疑可被视为在技术上合理：

- 涉及处理不能对一系列情况下有效的植物检疫措施提供一致的支持
- 处理的有效性水平没有试验支持（定量或以统计数据说明）
- 考虑到对产品质量和限定物原定用途的潜在影响
- 提供的技术信息显示，处理在以国际贸易为主的用途或其他用途（如在国内保护受威胁地区，或用于研究目的）方面不可行、不适用。这可能包括第 28 号国际植物检疫措施标准（2007 年）提到的那些因素，例如：
  - 处理的实施程序
  - 处理设施的成本
  - 商业相关性
  - 是否具有商业方面的专业知识
  - 处理的多功能性
  - 处理在多大程度上补充其他植物检疫措施
  - 对环境的潜在影响

**C. 适用于诊断规程草案的标准**

3. 对诊断规程而言，如存在下列情形之一，则一项正式质疑可被视为在技术上合理：

- 涉及任何技术信息中的不准确性

- 涉及有害生物描述方面的不准确性，包括与有害生物有关的痕迹和症状，以及在货物中检测该有害生物的方法
- 涉及是否符合第 27 号国际植物检疫措施标准（2006 年）所描述的有害生物诊断规程的要求，例如在一系列情况下的最低要求、使用的可靠性和灵活性等
- 涉及各方法是否考虑了所需的专业知识、装备的拥有情况，以及可行性（例如使用的方便性、速度和成本等）

图 1: 《国际植保公约》标准制定程序第 7 步第 4 环节规定的确定一项正式质疑对国际植物检疫措施标准（诊断规程和植物检疫处理除外）草案是否在技术上合理的程序

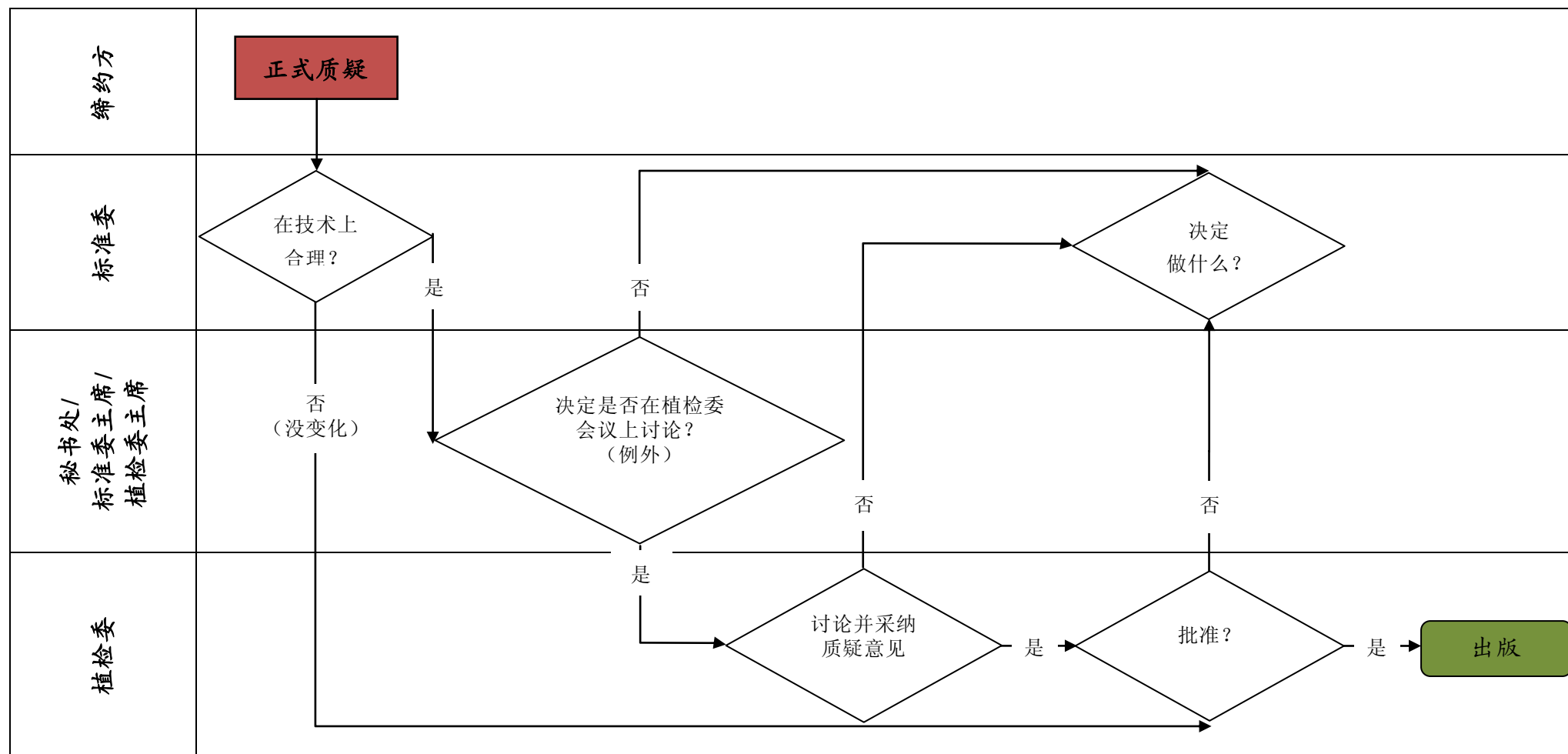


图 2: 《国际植保公约》标准制定程序第 7 步第 4 环节规定的确定一项正式质疑对植物检疫处理草案是否在技术上合理的程序, 增加了植物检疫处理技术小组 (TPPT) 的参与

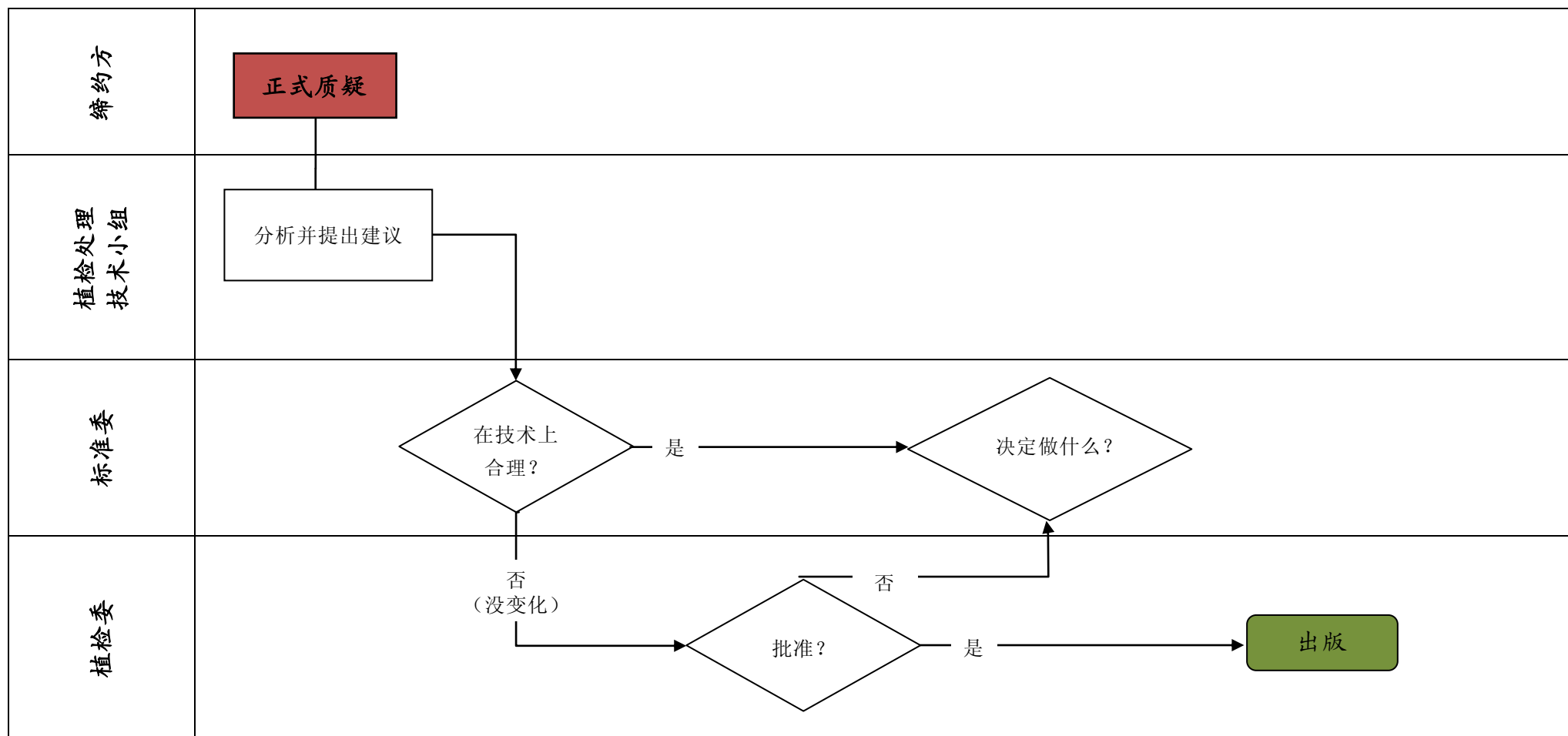


图 3: 《国际植保公约》标准制定程序第 7 步第 4 环节规定的确定一项正式质疑对诊断规程草案是否在技术上合理的程序，增加了诊断规程技术小组（TPDP）的参与

