



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Convención Internacional
de Protección
Fitosanitaria

INFORME

20.^a reunión de la Comisión de Medidas Fitosanitarias

Roma (Italia)

9-13 de marzo de 2026

Secretaría de la CIPF

Secretaría de la CIPF. 2026. *Informe de la 20.ª reunión de la Comisión de Medidas Fitosanitarias, 9-13 de marzo de 2026*. Publicado por la FAO en nombre de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, ni sobre sus autoridades, ni respecto de la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

© FAO, 2026



Algunos derechos reservados. Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.es>).

De acuerdo con las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra, siempre que se cite correctamente. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la FAO refrenda una organización, productos o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la FAO. Si la obra se traduce o se adapta, debe añadirse el siguiente descargo de responsabilidad junto a la cita requerida: "La presente traducción [o adaptación] no es obra de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La FAO no se hace responsable del contenido ni de la exactitud de la traducción [o adaptación]. La edición original en inglés será el texto autorizado".

Toda controversia que surja en relación con la presente licencia y que no pueda resolverse de forma amistosa se someterá a arbitraje de conformidad con el Reglamento de Arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). Las partes quedarán obligadas por todo laudo arbitral emitido como consecuencia de dicho arbitraje como resolución final de la controversia.

Materiales de terceros. Esta licencia Creative Commons CC BY 4.0 no se aplica a material incluido en esta publicación de cuyos derechos de autor no sea titular la FAO. Si se desea reutilizar material contenido en esta obra que sea propiedad de terceros, por ejemplo, cuadros, gráficos o imágenes, corresponde al usuario determinar si se necesita autorización para tal reutilización y obtener la autorización del titular de los derechos de autor. El riesgo de que se deriven reclamaciones de la infracción de los derechos de uso de un elemento que sea propiedad de terceros recae exclusivamente sobre el usuario.

Fotografías de la FAO. Las fotografías de la FAO que puedan aparecer en esta obra no están sujetas a la licencia Creative Commons arriba mencionada. Las consultas sobre el uso de cualquier fotografía de la FAO deben remitirse a: photo-library@fao.org.

Ventas, derechos y licencias. Los productos informativos de la FAO en forma electrónica, así como la lista de distribuidores a través de los cuales pueden adquirirse ejemplares impresos, están disponibles en el sitio web de la Organización (www.fao.org/publications/es). Si tienen preguntas de carácter general sobre las publicaciones de la FAO, sírvanse escribir a: publications@fao.org. Las consultas relativas a derechos y licencias sobre las publicaciones deben remitirse a: copyright@fao.org.

Índice

1.	Apertura de la reunión	1
2.	Discurso principal.....	1
2.1	Discurso principal de la Ministra de Bioseguridad, Fronteras y Animales del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	1
2.2	Discurso principal del Ministro de la Autoridad de Cuarentena de Indonesia.....	2
3.	Aprobación del programa	2
3.1	Declaración de competencias presentada por la Unión Europea.....	2
4.	Elección del Relator.....	2
5.	Informe del Comité de Credenciales	2
6.	Informe del Presidente de la Comisión de Medidas Fitosanitarias.....	2
6.1	Replanteamiento de las NIMF.....	3
6.2	Situación futura del Comité financiero de la CIPF	3
7.	Informe de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria	4
8.	Informe del Grupo sobre planificación estratégica.....	4
9.	Informes de los órganos auxiliares de la Comisión de Medidas Fitosanitarias	5
9.1	Informe del Comité de Normas	5
9.2	Informe del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad.....	6
9.3	Recomendaciones del Comité de Normas y el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad en relación con la convocatoria de la CIPF para la presentación de temas sobre normas y aplicación.....	8
10.	Informe financiero y presupuesto	8
10.1	Informe financiero de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria correspondiente a 2025.....	8
10.2	Plan de trabajo y presupuesto de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria para 2026	9
11.	Aprobación de normas internacionales para medidas fitosanitarias	10
11.1	Enmiendas a tinta a normas internacionales para medidas fitosanitarias aprobadas.	11
12.	Recomendaciones de la Comisión de Medidas Fitosanitarias	12
13.	Aplicación del Marco estratégico de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria..	12
13.1	Armonización del intercambio electrónico de datos	12
13.2	Normas internacionales para medidas fitosanitarias específicas para productos y vías	15
13.3	Gestión de las vías de dispersión a través del comercio electrónico y los servicios postales y de mensajería.....	16
13.4	Posibilitación del uso de entidades terceras	17
13.5	Fortalecimiento de los sistemas de alerta y respuesta ante brotes de plagas. Información actualizada presentada por el Grupo directivo	17
13.6	Evaluación y gestión de los efectos del cambio climático en la sanidad vegetal. Información actualizada presentada por el Grupo de debate de la Comisión de Medidas Fitosanitarias	18
13.7	Información actualizada presentada por el Grupo de debate de la CMF sobre la coordinación de la investigación fitosanitaria a nivel mundial	19
13.8	Creación de redes de laboratorios de diagnóstico	19

13.9	Observatorio de la CIPF: Informe sobre los progresos respecto de las actividades de 2025 y plan de trabajo para 2026	20
14.	Información actualizada presentada por otros grupos de debate de la Comisión de Medidas Fitosanitarias.....	21
14.1	Informe del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria	21
14.2	Información actualizada facilitada por el Grupo de debate de la CMF sobre contenedores marítimos.....	22
14.3	Informe del Grupo de debate de la CMF sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud	22
15.	Aplicación y desarrollo de la capacidad	24
15.1	Campus de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria sobre la sanidad vegetal y traducciones	24
15.2	Información actualizada sobre la evaluación de la capacidad fitosanitaria.....	24
16.	Colaboración con las organizaciones regionales de protección fitosanitaria.....	25
16.1	Información actualizada presentada por la Consulta técnica entre organizaciones regionales de protección fitosanitaria.....	25
17.	Programa fitosanitario africano	25
18.	Otros temas incipientes.....	26
18.1	Taller mundial de la CIPF sobre enfoques de sistemas.....	26
19.	Situaciones de plagas incipientes.....	27
20.	Sesión científica sobre el fomento de la sanidad vegetal para el suministro seguro de ayuda alimentaria y humanitaria	28
21.	Información actualizada sobre las actividades de comunicación, incluido el Día Internacional de la Sanidad Vegetal.....	29
22.	Cooperación externa	30
22.1	Informe de los talleres regionales de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria.....	30
22.2	Información actualizada sobre la cooperación internacional	30
22.3	Informes escritos de organizaciones internacionales	30
23.	Composición de la Mesa de la Comisión de Medidas Fitosanitarias, el Comité de Normas y el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad y posibles sustituciones	31
23.1	Composición de la Mesa de la Comisión de Medidas Fitosanitarias y posibles sustituciones	31
23.2	Composición del Comité de Normas y posibles sustituciones.....	31
23.3	Composición del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad y posibles sustituciones	32
24.	Otros asuntos	32
25.	Fecha y lugar de la siguiente reunión	32
26.	Aprobación del informe.....	32
27.	Clausura de la reunión	32

Apéndice 1: Programa aprobado de la 20. ^a reunión de la CMF	33
Apéndice 2: Lista de documentos	35
Apéndice 3: Expertos, asociados y correctores de pruebas que participaron en la elaboración de las guías y materiales de capacitación de la CIPF	41
Apéndice 4: Expertos que participaron en la redacción de normas.....	43
Apéndice 5: Miembros del Grupo directivo de ePhyto	45
Apéndice 6: Proceso de gestión del cambio para la solución ePhyto de la CIPF	46
Apéndice 7: Miembros del Grupo directivo del SARBP	47
Apéndice 8: Miembros del Grupo de debate de la CMF sobre las repercusiones del cambio climático en la sanidad vegetal	49
Apéndice 9: Miembros del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria	50

1. Apertura de la reunión

- [1] El Sr. Yurdi YASMI, Director de la División de Producción y Protección Vegetal de la FAO, dio la bienvenida a los participantes en la 20.^a reunión de la Comisión de Medidas Fitosanitarias (CMF), que se celebraba en modalidad híbrida (en línea y presencial)¹.
- [2] La CMF guardó un minuto de silencio en memoria del Sr. Ian SMITH (ex Director General de la Organización Europea y Mediterránea de Protección de las Plantas).
- [3] El Sr. QU Dongyu, Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), dio la bienvenida a todos y se refirió a la labor de la CMF en la aprobación de normas internacionales para luchar contra las plagas de las plantas, en el desarrollo de la solución ePhyto de la CIPF y en el fortalecimiento de la capacidad fitosanitaria. Asimismo, explicó las contribuciones de la labor conjunta de la CMF y la FAO a las *cuatro mejoras* de la Organización, a saber, una *mejor producción*, una *mejor nutrición*, un *mejor medio ambiente* y una *vida mejor*, sin dejar a nadie atrás. No obstante, también hizo hincapié en la necesidad de que la CMF se mantuviera atenta y fuera innovadora en vista de la expansión del comercio internacional y del riesgo cada vez mayor de que las plagas de las plantas cruzaran las fronteras. En este contexto, el Director General destacó la feria de innovación sobre sanidad vegetal y las sesiones de carteles científicos que se celebrarían durante la semana de la CMF y cumplirían la función de foro en tiempo real para el intercambio de conocimientos.
- [4] La Sra. Beth BECHDOL, Directora General Adjunta de la FAO, destacó la importancia crucial de la labor de la CMF en el fortalecimiento de los sistemas fitosanitarios y, por consiguiente, en la protección de la producción agrícola, los alimentos y los medios de vida a escala mundial. Señaló que la sanidad vegetal era una cuestión de política estratégica, no un nicho técnico; que las políticas fitosanitarias sólidas facilitaban el comercio seguro y protegían las economías y los medios de vida y que la coherencia de las políticas facilitaba la innovación que llegaba a los agricultores. También comentó que la fortaleza de la CMF radicaba no solo en las normas que aprobaba, sino también en el espíritu de cooperación que impulsaba dicha labor.
- [5] El Secretario de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF), Sr. Enrico PEROTTI, destacó que las reuniones de la CMF eran fundamentales para establecer sistemas e instrumentos que impidieran que las plagas cruzaran las fronteras, destruyeran la biodiversidad y perturbaran el comercio internacional. Se refirió a los temas de la reunión —la aprobación de las Normas Internacionales para Medidas Fitosanitarias (NIMF), los avances en la aplicación del Marco Estratégico 2020-2030 de la CIPF y los informes de los órganos de la Convención— y alentó a los participantes a aprovechar la 20.^a reunión de la CMF para reafirmar su compromiso común con la misión de la CIPF: proteger de las plagas los recursos vegetales mundiales y garantizar el comercio en condiciones de inocuidad para lograr un mundo con seguridad alimentaria.

2. Discurso principal

2.1 Discurso principal de la Ministra de Bioseguridad, Fronteras y Animales del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

- [6] La baronesa HAYMAN de Ullock, Ministra de Bioseguridad, Fronteras y Animales del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, expresó su agradecimiento por la labor de la CMF en la protección y promoción de la sanidad vegetal y la bioseguridad a escala mundial, que ocupaba un lugar central en el mandato de la FAO. Destacó que las normas comunes y la gestión eficaz de un sistema alimentario cuyo alcance cada vez era mayor en todo el mundo nos beneficiaban a todos, en todos los países y regiones. Explicó que esta era la razón por la que el Reino Unido seguía apoyando firmemente a la CIPF y su enfoque de “Una sola salud”, en particular mediante su contribución financiera al Programa fitosanitario africano. La Ministra deseó lo mejor a los participantes de la CMF en los debates que mantendrían durante la semana y manifestó su interés en que el Reino Unido siguiera colaborando con la Comisión.

¹ Lista de participantes: <https://www.ippc.int/en/publications/95538/>

2.2 Discurso principal del Ministro de la Autoridad de Cuarentena de Indonesia

- [7] El Embajador de Indonesia ante la FAO pronunció el discurso inaugural en nombre del Sr. Sahat Manaor PANGGABEAN, Ministro de la Autoridad de Cuarentena de Indonesia. Informó a la CMF acerca de la larga trayectoria de la cuarentena vegetal en Indonesia e hizo hincapié en la importancia de la seguridad alimentaria y las amenazas planteadas por plagas como el gusano cogollero del maíz y la raza 4 tropical (R4T) de *Fusarium*. Señaló la necesidad de permanecer atentos a los efectos del cambio climático y se refirió al uso de agentes de control biológico, el manejo integrado de plagas y los enfoques de “Una sola salud”. Destacó asimismo la necesidad de contar con reservas de semillas sanas tras las inundaciones y de nuevas tecnologías adaptadas para la vigilancia. El Embajador reflexionó sobre los beneficios de la solución ePhyto de la CIPF y la aplicación de medidas de bioseguridad antes de la frontera, pero señaló los desafíos que planteaba el comercio electrónico. Concluyó expresando su agradecimiento a otras partes contratantes y a la Secretaría de la CIPF.
- [8] A continuación, el Presidente de la CMF pronunció unas palabras de apertura. Manifestó su interés en tratar los temas del programa y dio la bienvenida a todos los participantes, particularmente a los que asistían en línea.

3. Aprobación del programa

- [9] La CMF:
aprobó el programa (Apéndice 1) y *tomó nota* de la lista de documentos (Apéndice 2).

3.1 Declaración de competencias presentada por la Unión Europea

- [10] La CMF:
1) *tomó nota* de la Declaración de competencias y derechos de voto presentada por la Unión Europea y sus 27 Estados miembros².

4. Elección del Relator

- [11] La CMF:
1) *eligió* como Relator al Sr. Steve CÔTÉ (Canadá).

5. Informe del Comité de Credenciales

- [12] El Presidente de la CMF explicó que, en consonancia con el asesoramiento de la Oficina Jurídica de la FAO, la Mesa de la CMF había asumido formalmente el papel, la función y las facultades del Comité de Credenciales³.

- [13] La CMF:
1) *tomó nota* del informe del Comité de Credenciales, que había aprobado una lista de 116 credenciales válidas, lo cual era suficiente para constituir el quórum de la mayoría de los miembros de la CMF (93 miembros).

6. Informe del Presidente de la Comisión de Medidas Fitosanitarias

- [14] El Presidente de la Comisión remitió a la CMF a su informe⁴. Observó que gran parte de la atención de la Mesa se había centrado en las finanzas y la gobernanza, junto con algunos de los programas emblemáticos de la Secretaría, e hizo referencia a la productiva reunión del Grupo sobre planificación estratégica (GPE) celebrada en octubre y al taller mundial de la CIPF sobre enfoques de sistemas, que tuvo lugar en diciembre. El Presidente de la CMF destacó algunos de los logros más importantes

² CPM 2026/INF/27.

³ CPM Bureau 2023/10, tema 5 del programa; CPM Bureau 2024/06, tema 14.3 del programa; CPM Bureau 2026/03, tema 6.3 del programa.

⁴ CPM 2026/43.

de 2025 e hizo hincapié en que los principales desafíos seguían siendo la financiación insuficiente y la falta de recursos de personal en la Secretaría.

[15] Las partes contratantes reconocieron el apoyo de los donantes y el recibido por medio de contribuciones en especie, y expresaron su agradecimiento por el apoyo de la Secretaría.

[16] La CMF:

- 1) *tomó nota* del informe del Presidente de la Comisión.

6.1 Replanteamiento de las NIMF

[17] El Presidente de la CMF presentó un documento, preparado por él mismo y examinado por la Mesa, tras los debates mantenidos en el GPE sobre el replanteamiento de las NIMF⁵. También hizo referencia a las diversas intervenciones escritas recibidas en respuesta a este documento⁶.

[18] Las partes contratantes expresaron amplio apoyo a la mejora de la redacción de las normas y reconocieron que el proceso no debía llevarse a cabo de manera apresurada, que se debía considerar exactamente lo que se necesitaba y las repercusiones de los cambios, y que no debía menoscabarse la integridad científica o técnica de las NIMF. La CMF señaló el valor potencial de contratar a un especialista en lenguaje sencillo para que apoyara la transición a este lenguaje, pero prefirió limitar el nivel de participación a la observación de los grupos de trabajo de expertos y la formulación de recomendaciones en primera instancia, en lugar de permitir que participara en la redacción propiamente dicha. El resultado podría orientar los próximos pasos. Si bien la CMF reconoció la posible utilidad de una encuesta específica del Observatorio de la CIPF para comprender las necesidades de las partes contratantes con respecto al uso de lenguaje sencillo en las NIMF, se expresaron puntos de vista divergentes acerca del momento oportuno para realizar esta encuesta. La CMF se planteó la elaboración de directrices en lenguaje sencillo, pero consideró que sería prematura.

[19] La CMF:

- 1) *acordó* invitar a un especialista en inglés sencillo a observar los grupos de trabajo de expertos para el proyecto de NIMF sobre el suministro seguro de ayuda humanitaria en el contexto fitosanitario (2021-020) y sobre la revisión del proyecto de NIMF reorganizada relativa al análisis del riesgo de plagas (2023-037) y a presentar un informe al GPE sobre sus observaciones y sugerencias de mejora;

solicitó que la Secretaría y la Mesa designaran al especialista en inglés sencillo, mencionado en la decisión anterior, y que establecieran las expectativas;

solicitó que, tras las deliberaciones del GPE, la Secretaría colaborara con el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad (CADC) para disponer una encuesta del Observatorio de la CIPF, basada en las recomendaciones del GPE y los documentos presentados por el Comité de Normas (CN) y el CADC a la CMF en su 20.^a reunión (2026), a fin de comprender las necesidades de las partes contratantes y posteriormente realizar la encuesta a principios de 2027.

6.2 Situación futura del Comité financiero de la CIPF

[20] El Presidente de la Comisión presentó una propuesta de la Mesa para disolver el Comité financiero de la CIPF y transferir las responsabilidades de este a la Mesa, en aras de la eficiencia⁷. Explicó que el Reglamento vigente de la Mesa⁸ incluía una disposición relativa a la planificación y gestión financieras.

⁵ CPM 2026/44.

⁶ CPM 2026/INF/05; CPM 2026/INF/24; CPM 2026/INF/29; CPM 2026/INF/33; CPM 2026/INF/34; CPM 2026/INF/36.

⁷ CPM 2026/04.

⁸ Artículo II del Anexo I del Reglamento de la CMF.

[21] En respuesta a una pregunta, la Secretaría aseguró a la CMF que el Oficial de finanzas de la Secretaría prestaba apoyo a la Mesa en sus debates sobre finanzas.

[22] La CMF:

- 1) *convino* en disolver el Comité financiero de la CIPF;
- 2) *convino* en transferir las responsabilidades del Comité financiero de la CIPF a la Mesa a fin de garantizar tanto la transparencia financiera como la supervisión;
- 3) *convino* en añadir un tema permanente al programa de cada reunión de la Mesa relativo a la planificación financiera, la presentación de informes financieros, la búsqueda de recursos y la elaboración de procedimientos en materia de transparencia financiera y movilización de recursos;

solicitó a la Secretaría que enmendara el Reglamento de la Mesa para aclarar que la planificación y gestión financieras se ajustaban a los procesos de gobernanza financiera de la FAO, y que presentara esas enmiendas a la Mesa para que las recomendará a la CMF en su 21.^a reunión (2027) con miras a su aprobación final.

7. Informe de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria

[23] El Secretario de la CIPF se refirió al informe anual de 2025 de la Secretaría⁹. Explicó que la Secretaría había avanzado en todos los pilares principales de su programa de trabajo, incluido el fortalecimiento de la capacidad digital, la facilitación del desarrollo de la capacidad en los países y la aprobación de la primera norma para productos por la CMF en su 19.^a reunión (2025).

[24] La CMF tomó nota de la solicitud de que su informe se publicase oportunamente, con algunas sugerencias de mejoras de cara al futuro¹⁰. La Secretaría aseguró a la CMF que cumpliría con los plazos y procedimientos establecidos y que tendría en cuenta estas sugerencias y otras enseñanzas adquiridas.

[25] La CMF:

- 1) *tomó nota* del informe anual de 2025 de la Secretaría de la CIPF.

8. Informe del Grupo sobre planificación estratégica

[26] El Presidente del GPE y Vicepresidente de la CMF presentó un informe resumido de la reunión del GPE que había tenido lugar en octubre de 2025¹¹. Destacó la importancia de las reuniones del GPE como foro estratégico para el debate, y explicó que el principal tema de debate en la reunión de 2025 había sido el replanteamiento de las NIMF.

[27] La CMF tomó nota de la propuesta de que se celebrara, a modo de prueba, una reunión del GPE fuera de Roma, por ejemplo en el edificio de la FAO en Bangkok (Tailandia)¹². También tomó nota de que el Brasil se había ofrecido a albergar una reunión de uno de los órganos de la CIPF, como el GPE o la Mesa.

[28] La CMF:

- 2) *tomó nota* del informe del GPE;
- 3) *solicitó* a la Secretaría que, dentro de las tres semanas siguientes, analizara los costos y beneficios de la celebración de reuniones del GPE fuera de Roma, para someterlos a la consideración de la Mesa en una reunión virtual.

⁹ CPM 2026/40.

¹⁰ CPM 2026/CRP/07.

¹¹ CPM 2026/05.

¹² CPM 2026/INF/37.

9. Informes de los órganos auxiliares de la Comisión de Medidas Fitosanitarias

9.1 Informe del Comité de Normas

[29] La Presidenta del CN presentó el informe de las actividades del Comité realizadas durante 2025¹³. Entre ellas se incluían la revisión y la aprobación de los proyectos de especificaciones y los proyectos de NIMF, estos últimos para someterlos a la consulta o la aprobación de la CMF, y los debates acerca de posibles formas de avanzar en relación con los proyectos de NIMF que llevaban más tiempo pendientes y las cuestiones planteadas durante la redacción. El CN también había comenzado a examinar el Manual de procedimiento de la CIPF para el establecimiento de normas, en particular las directrices sobre la función de los administradores principales y los administradores adjuntos. La Presidenta del CN informó de que el Comité había considerado opciones provisionales para mantener la información que se hubiera suprimido de las NIMF, había preparado un documento expositivo para contribuir al debate del GPE sobre el replanteamiento de las NIMF y había examinado las propuestas presentadas a raíz de la convocatoria abierta para la presentación de temas y formulado sus recomendaciones al respecto. El CN había facilitado la realización de los talleres regionales de la CIPF de 2025 y había supervisado los cuatro paneles técnicos de la Convención.

[30] La CMF puso de relieve la importancia de que las partes contratantes participaran activamente en la elaboración de proyectos de normas para productos respondiendo a las solicitudes de información.

[31] La CMF:

- 1) *tomó nota* del informe sobre las actividades del Comité de Normas en 2025;
- 2) *expresó el agradecimiento* a las partes contratantes y los miembros del CN, tanto antiguos como actuales, por su apoyo al procedimiento de establecimiento de normas;
- 3) *agradeció* las contribuciones de los miembros del Grupo técnico sobre protocolos de diagnóstico que dejaron el Grupo en 2025:
 - Sra. Vessela MAVRODIEVA (Estados Unidos de América),
 - Sra. Yazmin RIVERA (Estados Unidos de América);
- 4) *agradeció* las contribuciones del miembro del Grupo técnico sobre normas para productos que dejó el Grupo en 2025:
 - Sr. Douglas KERRUISH (Australia);
- 5) *agradeció* las contribuciones de los miembros del Grupo técnico sobre el glosario de términos fitosanitarios que dejaron el Grupo en 2025:
 - Sr. Ebbe NORDBO (Dinamarca),
 - Sra. Shaza Roshdy OMAR (Egipto);
- 6) *agradeció* las contribuciones de los miembros del Grupo técnico sobre tratamientos fitosanitarios que dejaron el Grupo en 2025:
 - Sr. Toshiyuki DOHINO (Japón),
 - Sr. Eduardo WILLINK (Argentina);
- 7) *aprobó* la revisión del Mandato y Reglamento del CN, de forma que la redacción actual “Un representante del CADC podrá asistir como observador” se sustituyera por “Un representante del CADC asistirá como observador”;
- 8) *alentó* a las partes contratantes a presentar las plagas y medidas para su inclusión en los proyectos de anexos a la NIMF 46 (*Normas para medidas fitosanitarias específicas para productos*) durante la fase de solicitud de información, aunque posteriormente pudieran complementar sus propuestas durante la primera consulta.

¹³ CPM 2026/06.

9.1.1 Lista de temas de las normas de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria

- [32] La Presidenta del CN presentó un documento sobre los cambios en la Lista de temas de las normas de la CIPF¹⁴. En él se enumeraban las modificaciones a las cuestiones (términos del glosario, protocolos de diagnóstico [PD] y tratamientos fitosanitarios [TF]) que había realizado el CN. También se exponían otros cambios en la Lista de temas de las normas de la CIPF que había recomendado el CN, en particular las recomendaciones del Comité respecto de las propuestas de temas derivadas de la convocatoria para la presentación de temas sobre normas y aplicación en curso.
- [33] La CMF examinó la propuesta del CN de suprimir el estado pendiente del tema “Reducción al mínimo de los movimientos de plagas mediante contenedores aéreos y aeronaves” (2008-002) y asignarle prioridad 2. Sin embargo, la CMF convino en no modificar el estado hasta que se hubiera avanzado más en la labor relativa a los contenedores marítimos, ya que el desarrollo de los dos temas estaba relacionado¹⁵.
- [34] La CMF:
- 1) tomó nota de los ajustes a las cuestiones realizados por el CN en la Lista de temas de las normas de la CIPF (presentados en el documento [CPM 2026/07](#));
- añadió* la revisión específica de la NIMF 8 (*Determinación de la condición de una plaga en un área*) en relación con las descripciones de “plaga ausente” con prioridad 1, a la “Lista de temas de las normas de la CIPF” para resolver la ambigüedad con la NIMF 5 (*Glosario de términos fitosanitarios*); *cambió* la prioridad de la revisión de la NIMF 23 (*Directrices para la inspección*) (2023-014) de prioridad 2 a prioridad 1;
- añadió* el tema “Revisión de la NIMF 3” (*Directrices para la exportación, el envío, la importación y liberación de agentes de control biológico y otros organismos benéficos*) (2025-010), con prioridad 1, a la “Lista de temas de las normas de la CIPF”;
- aprobó* la “Lista de temas de las normas de la CIPF”, con las modificaciones mencionadas anteriormente;
- solicitó* que la Secretaría actualizara la base de datos de la lista de temas en el Portal fitosanitario internacional (PFI), en función de las decisiones que adoptase la CMF en su 20.ª reunión (2026).

9.2 Informe del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad

- [35] El Presidente del CADC presentó una visión general de las actividades en materia de aplicación y desarrollo de la capacidad realizadas durante 2025¹⁶. Explicó que el CADC y la Unidad de Aplicación y Facilitación de la Secretaría habían contribuido a impulsar cinco temas de la agenda de desarrollo del Marco estratégico de la CIPF para 2020-2030, habían celebrado un seminario web dedicado a la utilización de nuevas tecnologías en el ámbito de la protección fitosanitaria y habían consolidado la evaluación de la capacidad fitosanitaria (ECF) como motor de las inversiones y el fortalecimiento institucional. También habían ampliado el programa de trabajo del Observatorio de la CIPF y habían añadido nuevos cursos en línea al Campus sobre la sanidad vegetal. El Presidente del CADC informó de que el Comité había contribuido a los debates del GPE acerca del replanteamiento de las NIMF y había trabajado con el CN para garantizar que los materiales de aplicación fueran más accesibles en el PFI. Asimismo, puso de relieve dos recomendaciones clave del CADC a la CMF, a saber: garantizar una financiación predecible y sostenible para desarrollar las actividades de aplicación esenciales a las que no se destinaba financiación suficiente (tal como había recomendado la Comisión en su 19.ª reunión [2025]) y crear tres puestos adicionales en la Secretaría, con cargo al presupuesto ordinario.

¹⁴ CPM 2026/07.

¹⁵ CPM 2026/CRP/01; CPM 2026/INF/36.

¹⁶ CPM 2026/36.

[36] La CMF tomó nota de las sugerencias que se habían formulado acerca de las formas de mejorar la colaboración entre el CN y el CADC, velando por que las normas y los materiales de orientación de apoyo se elaboraran en paralelo¹⁷. Asimismo, tomó nota de la solicitud de que se llevaran a cabo más ejercicios de simulación de intervenciones en situaciones de emergencia, y reconoció que sería preciso examinar con detenimiento las implicaciones que tendrían para otras esferas de la labor de la Secretaría los posibles cambios introducidos en relación con los puestos con cargo al presupuesto ordinario dentro de dicho órgano.

[37] La CMF:

- 1) *tomó nota* de la labor realizada en 2025 por el CADC, de las actividades del Subgrupo del CADC sobre el Observatorio de la CIPF y de las actividades de los equipos del CADC sobre el comercio electrónico, la R4T de *Fusarium*, la autorización de entidades terceras, la revisión de los temas sobre aplicación, las obligaciones nacionales de presentación de informes (ONPI), la ECF, los proyectos y la aportación de recursos;
- 2) *tomó nota* de la decisión que adoptó la CMF en su 19.ª reunión (2025) de *solicitar* que la Secretaría de la CIPF, con el asesoramiento y la orientación del Comité Financiero o la Mesa de la CMF, sopesara la posibilidad de crear tres puestos adicionales con cargo al presupuesto ordinario para la Unidad de Aplicación y Facilitación, especialmente para la elaboración de guías y materiales de capacitación, a fin de que el equipo cumpliera su mandato básico, conforme se recomendaba en la evaluación de la mejora de la Secretaría de la CIPF de 2014;
- 3) *tomó nota* de la decisión que adoptó la CMF en su 19.ª reunión (2025) de *solicitar* que la Secretaría de la CIPF, con el asesoramiento y la orientación del Comité financiero o la Mesa de la CMF, considerara que se aportasen recursos financieros suficientes para las actividades básicas y prioritarias de la CIPF que no contaban con financiación o no disponían de financiación suficiente: 50 000 USD anuales para las ONPI, 50 000 USD anuales para ECF, 50 000 USD anuales para el Sistema de alerta y respuesta ante brotes de plagas (SARBP), 50 000 USD anuales para el Observatorio de la CIPF y 50 000 USD anuales para la elaboración de guías y materiales de capacitación;
- 4) *solicitó* que la Secretaría de la CIPF colaborase con la Mesa de la CMF para dar prioridad en 2026 a las medidas y actividades mencionadas y *alentó* a las partes contratantes y los asociados a ofrecer apoyo financiero y contribuciones en especie para sostener las actividades de aplicación y desarrollo de la capacidad;
- 5) *dio las gracias* a los expertos que habían participado en la elaboración de las guías y los materiales de capacitación de la CIPF (Apéndice 3), luego de sus destacadas contribuciones;
- 6) *reconoció* el inestimable apoyo brindado por los asociados y los correctores de pruebas (Apéndice 3) a la hora de traducir las guías y los materiales de capacitación de la CIPF y comprobar la exactitud de las traducciones.

9.2.1 Lista de temas relativos a la aplicación y el desarrollo de la capacidad

[38] El Presidente del CADC presentó un documento sobre los cambios realizados por el Comité en la Lista de temas relativos a la aplicación y el desarrollo de la capacidad, en particular los derivados del examen del CADC de los temas propuestos y de la convocatoria para la presentación de temas sobre normas y aplicación en curso¹⁸.

[39] La CMF tomó nota de que el tema “Cursos de capacitación sobre la raza 4 tropical de *Fusarium*” (2023-002) se había suprimido de la lista de temas porque se había finalizado, pero que los propios materiales quedarían a disposición.

¹⁷ CPM 2026/INF/37.

¹⁸ CPM 2026/08.

[40] La CMF:

- 1) *tomó nota* de las actualizaciones de las guías y los materiales de capacitación de la CIPF;
- 2) *tomó nota* de los ajustes realizados por el CADC en la Lista de temas relativos a la aplicación y el desarrollo de la capacidad (tal como se presentaron en el documento [CPM 2026/08](#)), y *se mostró de acuerdo* con seguir ajustando la prioridad del “Curso de aprendizaje electrónico sobre el paquete de capacitación para la aplicación de la solución ePhyto de la CIPF” (2026-005) para que se convirtiera en prioridad 1;
- 3) *aprobó* la Lista de temas relativos a la aplicación y el desarrollo de la capacidad, con dichas modificaciones.

9.3 Recomendaciones del Comité de Normas y el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad en relación con la convocatoria de la CIPF para la presentación de temas sobre normas y aplicación

[41] El Presidente del CADC presentó un documento, en nombre de la Presidenta del CN y en el suyo propio, acerca de la convocatoria para la presentación de temas sobre normas y aplicación en curso¹⁹. Resumió el resultado del examen del CN y el CADC relativo a las propuestas recibidas, sobre el que se informa en los temas 9.1 y 9.2 del programa de la presente reunión. Mencionó asimismo la experiencia del CN y el CADC respecto de la convocatoria abierta.

[42] La CMF:

- 1) *tomó nota* de las propuestas recibidas en respuesta a la convocatoria para la presentación de temas sobre normas y aplicación en curso hasta septiembre de 2025 (inclusive);
- 2) *tomó nota* del resultado del examen del CN y el CADC de los temas propuestos y las decisiones resultantes adoptadas por la CMF en la presente reunión en el marco de los temas 9.1 y 9.2 del programa;
- 3) *alentó* a las partes contratantes y a las organizaciones regionales de protección fitosanitaria (ORPF) a que participasen activamente en la convocatoria para la presentación de temas sobre normas y aplicación en curso enviando para ello propuestas adecuadamente preparadas y pertinentes a escala mundial para normas, recursos para la aplicación y estudios del Observatorio de la CIPF.

10. Informe financiero y presupuesto

10.1 Informe financiero de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria correspondiente a 2025

[43] La Secretaría de la CIPF presentó su informe financiero, en el que se detallaban los recursos disponibles en 2025 procedentes del presupuesto del Programa ordinario de la FAO y de fuentes extrapresupuestarias, así como en especie (no financieros)²⁰. Aclaró que algunas de las contribuciones realizadas en 2025, por ejemplo, para la solución ePhyto de la CIPF, no se limitaban a 2025 o 2026, sino que correspondían a un período más largo. La Secretaría reconoció el aumento de la financiación del Programa ordinario de la FAO para el bienio 2026-27, agradeció a todos su generosidad y alentó a las partes contratantes y a otros donantes a seguir contribuyendo.

[44] Las partes contratantes prometieron contribuciones financieras para 2026²¹.

¹⁹ CPM 2026/09.

²⁰ CPM 2026/42.

²¹ CPM 2026/CRP/12_Rev2.

[45] La CMF tomó nota de la sugerencia de que la Secretaría siguiera llevando a cabo sus procesos de presentación de informes financieros para garantizar la transparencia en la manera en que se habían asignado los fondos²², y de la sugerencia de que se hiciera una petición de donaciones para el Programa fitosanitario africano. También señaló la importancia de eliminar los obstáculos prácticos para la aplicación de la solución ePhyto de la CIPF en los países, como la falta de una conexión estable a Internet.

[46] La CMF:

- 1) *tomó nota* del informe financiero de la Secretaría de la CIPF correspondiente a 2025;
- 2) *aprobó* el informe financiero correspondiente a 2025 del Fondo fiduciario de donantes múltiples de la CIPF y el Fondo fiduciario de donantes múltiples de la CIPF para ePhyto presentados en el Cuadro 3 y el Cuadro 5 del documento [CPM 2026/42](#), respectivamente;
- 3) *alentó* a las partes contratantes a aportar contribuciones al Fondo fiduciario de donantes múltiples de la CIPF, al Fondo fiduciario de donantes múltiples de ePhyto, al Fondo fiduciario de donantes múltiples de la CIPF para el Programa fitosanitario africano y a los proyectos de la Convención, preferiblemente de forma continua;
- 4) *expresó su agradecimiento* a las partes contratantes que habían contribuido al programa de trabajo de la Secretaría de la CIPF en 2025.

10.2 Plan de trabajo y presupuesto de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria para 2026

[47] La Secretaría presentó su Plan de trabajo y presupuesto para 2026 y explicó que estos permitían poner en práctica el Marco estratégico de la CIPF para 2020-2030, impulsaban la misión de la Convención y abarcaban todas las partes de la Secretaría²³.

[48] La CMF señaló la necesidad de establecer prioridades adecuadas para proteger la financiación de la solución ePhyto de la CIPF y solicitó que se duplicara la financiación destinada a la compra de tabletas para su uso en los países del Programa fitosanitario africano.

[49] La CMF acogió con agrado los ofrecimientos del Japón y de Grecia para albergar los grupos de trabajo de expertos sobre la “Revisión del proyecto de NIMF reorganizada relativa al análisis del riesgo de plagas” (2023-037) y sobre la revisión de la NIMF 12 (*Certificados fitosanitarios*) (2023-020), respectivamente.

[50] La CMF examinó la propuesta de que las reuniones de los grupos de trabajo de expertos se celebrasen en Roma por razones logísticas y de costo.

[51] La CMF:

- 1) *aprobó* el Plan de trabajo y presupuesto de la Secretaría de la CIPF para 2026;
- 2) *solicitó* que la Secretaría se propusiera organizar cuatro grupos de trabajo de expertos al año para la elaboración de proyectos de NIMF;
- 3) *invitó* al CN a seguir estudiando las propuestas recogidas en el documento [CPM 2026/INF/36](#) en relación con este tema del programa, incluida la propuesta de albergar los grupos de trabajo de expertos en Roma.

²² CPM 2026/INF/37.

²³ CPM 2026/39.

11. Aprobación de normas internacionales para medidas fitosanitarias

- [52] La Secretaría presentó los documentos correspondientes a este tema del programa, en los que se exponían los proyectos de NIMF propuestos por el CN para someterlos a la aprobación de la CMF y las actividades relacionadas con la traducción de las normas aprobadas²⁴.
- [53] La Secretaría informó a la CMF de que se habían recibido dos objeciones dentro del plazo para la presentación de objeciones especificado en el procedimiento de establecimiento de normas (tres semanas antes de la 20.ª reunión de la CMF)²⁵:
- Proyecto de revisión de la NIMF 26 (Establecimiento y mantenimiento de áreas libres de plagas para moscas tefritidas de la fruta) (2021-010)²⁶ – La objeción no se oponía a la adopción de la NIMF, sino que sugería mejoras técnicas para el texto y cuestionaba la inclusión de las definiciones de algunos términos. Una parte contratante había presentado una respuesta por escrito en la que proponía las enmiendas al texto que eran necesarias para abordar las preocupaciones manifestadas en la objeción²⁷.
 - Proyecto de anexo “Inspección de campo” (2021-018) de la NIMF 23 (*Directrices para la inspección*) – En la objeción se expresaba preocupación por las fechas y la coherencia entre las normas. En ella se recomendaba elaborar el anexo como NIMF independiente y se ofrecían dos opciones alternativas a fin de evitar las incoherencias conceptuales y operativas entre el anexo y el cuerpo de la norma, cuya revisión ya se había previsto en el plan de trabajo de la CIPF. Algunas partes contratantes habían presentado una respuesta por escrito en la que sugerían algunas revisiones mínimas necesarias que permitirían que la CMF aprobara el proyecto de anexo como NIMF independiente y que la NIMF 23 pasara a denominarse “*Inspección de envíos*” cuando se procediera a su revisión²⁸.
- [54] Las partes contratantes que habían presentado la objeción a la NIMF 26 revisada aceptaron las enmiendas propuestas en la respuesta por escrito mencionada anteriormente.
- [55] En relación con el anexo a la NIMF 23, el Presidente de la CMF sugirió que las partes contratantes interesadas participaran en una reunión de Amigos del Presidente, que tuvo lugar al margen de la reunión. Ello llevó a que se sometiera a consideración un texto modificado²⁹, que luego fue examinado por la CMF. Una parte contratante sugirió que se suprimiera la declaración “el anexo no abarca la realización de pruebas de muestras” de la sección “Ámbito”. Sin embargo, la CMF señaló que esta frase sencillamente aclaraba que los requisitos para la realización de pruebas no estaban incluidos en la norma; no estaba diciendo que la realización de pruebas no fuera importante.
- [56] La CMF:
- 1) *aprobó* la revisión de la NIMF 26 (*Establecimiento y mantenimiento de áreas libres de plagas para moscas tefritidas de la fruta*) (2021-010) tras incorporar las modificaciones presentadas en el Apéndice 1 del documento [CPM 2026/INF/32](#), y *revocó* la versión aprobada anteriormente;
 - 2) *aprobó* la NIMF 48 (*Inspección de campo*) (2021-018) tal como figura en el documento CPM 2026/CRP/10;
 - 3) *aprobó* el TF 47 (Tratamiento de irradiación contra *Planococcus lilacinus*) (2023-035), que figura en el documento [CPM 2026/10_03](#), como Anexo 47 a la NIMF 28 (*Tratamientos fitosanitarios para plagas reglamentadas*);

²⁴ CPM 2026/10_Rev1 (documentos adjuntos 1 a 5 incluidos).

²⁵ CPM 2026/INF/11.

²⁶ CPM 2026/INF/22.

²⁷ CPM 2026/INF/32.

²⁸ CPM 2026/INF/28.

²⁹ CPM 2026/CRP/10.

- 4) *aprobó el TF 48 (Tratamiento de irradiación contra *Paracoccus marginatus*) (2023-034), que figura en el documento [CPM 2026/10_04](#), como Anexo 48 a la NIMF 28 (Tratamientos fitosanitarios para plagas reglamentadas);*
- 5) *aprobó el TF 49 (Tratamiento de irradiación contra *Pseudococcus baliteus*) (2023-033), que figura en el documento [CPM 2026/10_05](#), como Anexo 49 a la NIMF 28 (Tratamientos fitosanitarios para plagas reglamentadas);*
- 6) *tomó nota de la aprobación en 2025 por el CN, en nombre de la CMF, de los dos PD siguientes (anexos a la NIMF 27 [Protocolos de diagnóstico para las plagas reglamentadas]):*
 - PD 35 (*Meloidogyne mali*) (2018-019),
 - PD 36 (género *Pospiviroid*) (2018-031);
- 7) *agradeció a los expertos de los grupos encargados de la redacción de las normas aprobadas y a sus partes contratantes u organizaciones internacionales (Apéndice 4) por su activa contribución a la elaboración de estas normas;*
- 8) *tomó nota de que las NIMF siguientes (incluidos los anexos) y una recomendación de la CMF habían sido examinadas por los grupos de revisión del árabe, el chino y el español y por los servicios de traducción de la FAO, y de que la Secretaría había incorporado las correspondientes modificaciones y sustituido en el PFI las versiones aprobadas anteriormente:*
 - NIMF 4 (*Requisitos para el establecimiento de áreas libres de plagas*),
 - enmiendas de 2022 a la NIMF 5,
 - Anexo 1 (Criterios de evaluación de la información disponible para determinar la condición de una fruta como hospedante de moscas de la fruta [Tephritidae]) a la NIMF 37 (*Determinación de la condición de una fruta como hospedante de moscas de la fruta* [Tephritidae]),
 - Anexo 1 (Utilización de enfoques de sistemas para manejar el riesgo de plagas asociado al movimiento de madera) a la NIMF 39 (*Movimiento internacional de madera*),
 - Anexo a la NIMF 28 (*Tratamientos fitosanitarios para plagas reglamentadas*): TF 46 (Tratamiento con frío contra *Thaumatotibia leucotreta* en *Citrus sinensis*),
 - Anexo a la NIMF 46 (*Normas para medidas fitosanitarias específicas para productos*): norma para productos 1 (Movimiento internacional del fruto fresco de *Mangifera indica*),
 - recomendación de la CMF sobre “Reducir al mínimo el riesgo de plagas asociado a la vía de los contenedores marítimos” (R-06);
- 9) *agradeció a las partes contratantes y las ORPF que participan en los grupos de revisión lingüística, así como a los servicios de traducción de la FAO, sus esfuerzos y su duro trabajo con miras a mejorar las versiones en los distintos idiomas de las NIMF (incluidos los anexos) y las recomendaciones de la CMF.*

11.1 Enmiendas a tinta a normas internacionales para medidas fitosanitarias aprobadas

[57] La Secretaría presentó un documento sobre las propuestas de enmiendas a tinta de las NIMF aprobadas, resultantes de los exámenes de la coherencia³⁰.

[58] La CMF:

- 1) *tomó nota de la supresión del término “organización de protección fitosanitaria (nacional)” de la NIMF 5 como enmienda a tinta, ya que este término es simplemente una referencia cruzada al término “organización nacional de protección fitosanitaria” (Documento adjunto 01 del documento [CPM 2026/28](#), en inglés);*

³⁰ CPM 2026/28.

- 2) *tomó nota* de las enmiendas a tinta a la versión española de la NIMF 15 (*Reglamentación del embalaje de madera utilizado en el comercio internacional*) en aras de la coherencia en la traducción de la palabra inglesa “remanufactured” y del término de la NIMF 5 “point of entry” (Documento adjunto 02 del documento [CPM 2026/28](#), en inglés);
- 3) *tomó nota* de que las enmiendas a tinta se introducirían en las versiones de las normas pertinentes en todos los idiomas de la FAO en función de la disponibilidad de recursos;
- 4) *tomó nota* de que, una vez que la Secretaría hubiera introducido las enmiendas a tinta, las versiones anteriores de las normas se sustituirían por las nuevas versiones resultantes.

12. Recomendaciones de la Comisión de Medidas Fitosanitarias

[59] El Presidente de la Comisión hizo referencia al documento correspondiente a este tema del programa, en el que se exponían los antecedentes de la formulación de recomendaciones de la CMF³¹.

[60] La CMF:

- 1) *observó* que no se habían presentado a la Secretaría propuestas de recomendaciones de la CMF desde la 19.^a reunión (2025) de la Comisión;
- 2) *alentó* a las partes contratantes, las ORPF, los grupos de debate de la CMF, otros órganos auxiliares y la Secretaría a que considerasen la posibilidad de formular nuevas propuestas de recomendaciones de la CMF a la Secretaría para su presentación a la Comisión.

13. Aplicación del Marco estratégico de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria

13.1 Armonización del intercambio electrónico de datos

13.1.1 Información actualizada sobre la aplicación de la solución ePhyto de la CIPF (incluida la gobernanza propuesta)

[61] La Secretaría presentó información actualizada sobre la aplicación de la solución ePhyto de la CIPF³² y explicó que el sistema ya no era un proyecto, sino un activo esencial para el comercio de plantas y productos vegetales. Se describió el crecimiento y la repercusión mundial del sistema y se ofreció un panorama de la situación financiera y de las medidas estratégicas aplicadas por la Secretaría. La Secretaría explicó que, a raíz de las observaciones recibidas de las partes contratantes y una ORPF³³ sobre las disposiciones propuestas en materia de gobernanza, la Mesa había elaborado una propuesta modificada y una revisión posterior para su consideración por la CMF en su 20.^a reunión (2026)³⁴.

[62] Las partes contratantes expresaron su agradecimiento a la CMF, la Secretaría y los donantes por la solución ePhyto de la CIPF y proporcionaron información actualizada sobre su uso de la solución ePhyto, incluidas algunas solicitudes de apoyo técnico para la incorporación del sistema o la ampliación de su puesta en marcha.

[63] La CMF consideró diversas sugerencias de cambios en las disposiciones propuestas en materia de gobernanza y señaló la importancia de contar con una dirección estratégica clara y de que las organizaciones nacionales de protección fitosanitaria (ONPF) desempeñaran un papel de liderazgo en la gobernanza.

³¹ CPM 2026/34.

³² CPM 2026/11; CPM 2026/CRP/04.

³³ CPM 2026/INF/30; CPM 2026/INF/34; CPM 2026/INF/35.

³⁴ CPM 2026/CRP/04; 2026/CRP/13.

- [64] Ante la diversidad de opiniones, el Presidente de la CMF sugirió que las partes contratantes interesadas participaran en una reunión de Amigos del Presidente, que tuvo lugar al margen de la reunión. Ello dio lugar a modificaciones en el mandato propuesto para el nuevo órgano rector, que incorporaría una amplia gama de conocimientos especializados, funcionaría durante un período específico y desempeñaría una función estratégica³⁵.
- [65] Las partes contratantes formularon sugerencias adicionales al mandato para su consideración por la Mesa, en particular, que el órgano rector se centrara en el examen del modelo de financiación e informara al respecto a la CMF en su 22.^a reunión (2028). Además, debería limitarse a 15 miembros (incluidos un miembro de cada región, cinco expertos y representantes de la Mesa y del CADC).
- [66] La CMF tomó nota de los planes de la ORPF para el Cercano Oriente y África del Norte de celebrar un taller sobre ePhyto y de su solicitud de apoyo a la Secretaría.
- [67] En el tema 13.1.2 del programa³⁶ se presentó el documento sobre un incidente relacionado con la tecnología de la información que se había producido recientemente.
- [68] La CMF:
- 1) *tomó nota* del crecimiento y éxito constantes de la solución ePhyto de la CIPF;
 - 2) *acordó* el establecimiento por parte de la Mesa de un nuevo órgano rector de ePhyto, con diversos conocimientos especializados, encargado de asesorar sobre avances técnicos, interactuar con las partes interesadas, brindar asesoramiento sobre orientaciones estratégicas, aplicación y comunicación y proponer un modelo revisado de financiación sostenible;
 - 3) *solicitó* que la Mesa elaborara y finalizara el mandato detallado para el nuevo órgano rector de ePhyto;
 - 4) *acordó* que el Grupo directivo de ePhyto se disolviera tras el establecimiento del nuevo órgano de gobernanza de ePhyto;
 - 5) *agradeció* a los miembros del Grupo directivo de ePhyto sus contribuciones (Apéndice 5).

13.1.2 Gestión del cambio de la solución ePhyto de la CIPF y propuestas de mejora

- [69] La Secretaría presentó un documento en el que se proponía un nuevo proceso estructurado de gestión del cambio para la solución ePhyto de la CIPF³⁷. En el documento también se solicitaba la aprobación de la CMF para el desarrollo de una mejora que permitiera a los países publicar las declaraciones adicionales y acceder a ellas en un formato digital normalizado. Además, la Secretaría hizo referencia a un incidente relacionado con la tecnología de la información que se había producido recientemente, cuando una actualización técnica ejecutada por el proveedor de servicios había provocado la disponibilidad reducida del servicio³⁸. La Secretaría confirmó que, a raíz de ello, se había acordado con el proveedor de servicios un conjunto de medidas preventivas para fortalecer la coordinación, la comunicación y la gestión de incidentes en el futuro.
- [70] La CMF reconoció que el marco de gestión de cambios propuesto debería ajustarse para tener en cuenta los cambios propuestos en los órganos de gobernanza.
- [71] Asimismo, la CMF tomó nota de la solicitud de estudiar posibles mejoras en la solución ePhyto de la CIPF con objeto de gestionar de manera más adecuada los permisos de importación y tránsito de plantas.

³⁵ CPM 2026/CRP/13_Rev1.

³⁶ CPM 2026/41.

³⁷ CPM 2026/12.

³⁸ CPM 2026/41.

[72] El Presidente de la CMF sugirió que la reunión de Amigos del Presidente que estaba examinando el nuevo órgano de gobernanza (tema 13.1.1 del programa) también podría considerar la posibilidad de realizar modificaciones en el marco de gestión de cambios propuesto. Esto tuvo lugar al margen de la reunión y dio lugar a una propuesta revisada³⁹. La CMF se mostró de acuerdo, con sujeción a una modificación: sustituir el último párrafo situado antes de la sección de recomendaciones por “La distribución de información sobre certificados fitosanitarios electrónicos solo debería ser proporcionada a terceros por las ONPF”.

[73] La CMF:

- 1) *aprobó* el proceso de gestión de cambios propuesto que figura en el Apéndice 1 del documento [CPM 2026/12](#), modificado por el documento [CPM 2026/CRP/14](#), y la modificación acordada en esta reunión (Apéndice 6);
- 2) *acordó* proceder con la primera fase de la prueba de concepto para la mejora de desarrollo relativa a la armonización de las declaraciones adicionales, con sujeción a la disponibilidad de fondos;
- 3) *tomó nota* del informe sobre los incidentes relacionados con la tecnología de la información que se habían producido en enero de 2026;
- 4) *tomó nota* de las medidas preventivas adoptadas por la Secretaría e *invitó* a las partes contratantes a formular recomendaciones adicionales.

13.1.3 Modelo de financiación de la solución ePhyto de la CIPF

[74] La Secretaría presentó un documento sobre el modelo de financiación de la solución ePhyto de la CIPF con información actualizada sobre las contribuciones financieras recibidas en 2025, y solicitó la aprobación, por parte de la CMF, de las contribuciones anuales previstas para 2027 y 2028⁴⁰. Asimismo, explicó que las contribuciones recibidas en 2025 ascendían apenas a la mitad de la meta general indicativa, lo que solo era suficiente para cubrir los costos de mantenimiento. La Secretaría también aclaró que las contribuciones propuestas para 2027 y 2028 se habían calculado empleando el modelo de financiación que había acordado la CMF en su 18.^a reunión (2024), pero basándose en los datos sobre el uso de 2025.

[75] La CMF recordó que, si era preciso, los países podían solicitar una factura por su contribución anual prevista. Sin embargo, la CMF tomó nota asimismo de la solicitud de que la Secretaría y la Mesa estudiaran formas de abordar los obstáculos a los que se enfrentaban algunos países para pagar su contribución prevista en ausencia de un acuerdo formal.

[76] La CMF tomó nota de que persistía la preocupación, que también se había manifestado cuando se estaba elaborando el modelo de financiación, sobre los posibles efectos en los países con economías más pequeñas⁴¹. La CMF tomó nota además de la sugerencia de que los certificados de importación fueran gravados con una cuota por uso más baja que la de los certificados de exportación. Además, la CMF tomó nota de los desafíos en materia de infraestructura a los que se enfrentaban algunas partes contratantes a la hora de aplicar la solución ePhyto de la CIPF. No obstante, la Comisión recordó que había acordado el modelo de financiación apenas hacía dos años, que este solo había estado operativo por un año (2025) y que, al tratarse de un proyecto transitorio en fase experimental, se revisaría al cabo de dos años (2027)⁴². Por lo tanto, se llegó al consenso de que, si bien sería prematuro cambiar el modelo en esta etapa, su revisión tendría carácter prioritario para el nuevo órgano de gobernanza de ePhyto en 2027.

³⁹ CPM 2026/CRP/14.

⁴⁰ CPM 2026/13.

⁴¹ CPM 2026/CRP/08.

⁴² Tema 12.1 del programa de la 18.^a reunión de la CMF (2024).

[77] La CMF tomó nota de otras dos sugerencias: que, en el futuro, la información actualizada de la Comisión debería incluir un panorama financiero conciso para la solución ePhyto de la CIPF, en el que se enumeraran los ingresos recibidos por fuente y los gastos por función⁴³, y que, en el caso de los países que imponían una cuota por la expedición de certificados fitosanitarios, se estudiaran mecanismos para que la cuota por uso se transfiriera automáticamente al Fondo fiduciario de donantes múltiples para ePhyto.

[78] La CMF:

- 1) *dio las gracias* a las partes contratantes que habían contribuido a la solución ePhyto de la CIPF en 2025: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chipre, Dinamarca, Eslovenia, Estados Unidos de América, Francia, Hungría, Irlanda, Israel, Malta, México, Países Bajos (Reino de los), Nueva Zelanda, Polonia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, Suecia, Suiza y Unión Europea⁴⁴;
- 2) *acordó* las contribuciones anuales actualizadas previstas para 2027 y 2028, que figuran en el Apéndice 1 del documento [CPM 2026/13](#) y son necesarias para garantizar la sostenibilidad continuada de la solución ePhyto de la CIPF.

13.2 Normas internacionales para medidas fitosanitarias específicas para productos y vías

[79] La Secretaría presentó información actualizada sobre el tema de la agenda de desarrollo titulado “Normas internacionales para medidas fitosanitarias específicas para productos y vías”⁴⁵, describió los avances en la elaboración de proyectos de normas para productos (anexos a la NIMF 46) e informó sobre los debates celebrados en los órganos de la CIPF acerca de la preocupación manifestada en relación con el posible uso indebido de las normas para productos y los criterios para determinar qué plagas incluir en ellas. En respuesta a estas preocupaciones, el CN había debatido el uso de la terminología relativa a la ausencia de plagas y confirmó que el Grupo técnico sobre normas para productos podría ejercer plenamente su autoridad para excluir plagas si las pruebas presentadas no demostraban que el producto constituía una vía de entrada para la plaga. La Secretaría se refirió también a la propuesta para celebrar un taller conjunto de la CIPF y la Comisión de Protección Vegetal para Asia y el Pacífico sobre normas para productos⁴⁶.

[80] La CMF reconoció que, si bien el tema “Movimiento internacional de la fruta fresca de *Citrus sinensis* (naranja) (2023-027)” (de prioridad 2) estaba incluido en el ámbito del tema “Movimiento internacional de los frutos cítricos (2023-019)” (de prioridad 1), sería prudente mantenerlo en el programa de trabajo hasta que se aprobara la norma para frutos cítricos, en caso de que esta última resultara inviable.

⁴³ CPM 2026/INF/35.

⁴⁴ La Comisión Europea, en nombre de la Unión Europea, cofinancia las cuotas base de las contribuciones de los países de la Unión Europea.

⁴⁵ CPM 2026/14.

⁴⁶ CPM 2026/CRP/02_Rev1.

- [81] La CMF tomó nota de la preocupación por que en los proyectos de normas para productos básicos siguieran apareciendo plagas de escasa movilidad y plagas cuya asociación con la vía de entrada presentaban un alto grado de incertidumbre⁴⁷, y reconoció la importancia de que las partes contratantes proporcionaran una justificación técnica al proponer que se añadieran plagas a los proyectos de normas para productos⁴⁸. La CMF señaló que la NIMF 46 incluía salvaguardias contra el uso indebido o la interpretación errónea de sus anexos, y que el CN y el Grupo técnico sobre normas para productos también seguían examinando los criterios para excluir plagas de los proyectos de normas para productos. La CMF tomó nota de una solicitud de que la comunidad de la CIPF y el CN continuaran dedicando tiempo suficiente a la elaboración de este primer conjunto de normas a fin de sentar una base sólida para las normas posteriores⁴⁹.
- [82] La CMF examinó la propuesta de la Comisión de Protección Vegetal para Asia y el Pacífico, Nueva Zelanda y la República de Corea de celebrar el taller conjunto de la CIPF y dicha Comisión sobre normas para productos⁵⁰. En la propuesta se incluyó el ofrecimiento de las tres partes de brindar financiación. Filipinas y Nueva Zelanda se ofrecieron a formar parte del comité organizador del taller.
- [83] La CMF:
- 1) *tomó nota* de la información actualizada sobre el tema de la agenda de desarrollo titulado “Normas internacionales para medidas fitosanitarias específicas para productos y vías”;
 - 2) *respaldó* la propuesta de organizar un taller mundial conjunto de la CIPF y la Comisión de Protección Vegetal para Asia y el Pacífico sobre normas para productos en junio de 2027 y *solicitó* que la Secretaría de la CIPF, en colaboración con dicha Comisión, estableciera un comité organizador bajo la supervisión de la Mesa de la CMF;
 - 3) *alentó* a las partes contratantes a participar activamente en la convocatoria en curso de la CIPF para la presentación de temas sobre normas y aplicación y en cualquier convocatoria futura de la CIPF de material de información para la elaboración de normas específicas para productos.

13.3 Gestión de las vías de dispersión a través del comercio electrónico y los servicios postales y de mensajería

- [84] El responsable del Equipo del CADC sobre comercio electrónico presentó información actualizada sobre el tema de la agenda de desarrollo titulado “Gestión de las vías de dispersión a través del comercio electrónico y los servicios postales y de mensajería”⁵¹. Informó de que la primera fase del trabajo había concluido y de que la CMF debía decidir si iniciar la segunda fase (2026-2030), basándose en los logros de la primera fase y en las conclusiones y recomendaciones del estudio del Observatorio de la CIPF sobre comercio electrónico. El responsable del CADC remitió a la CMF al plan de actuación propuesto para una posible segunda fase y a los recursos financieros necesarios para llevarla a cabo.
- [85] La CMF tomó nota de la sugerencia de que lo ideal sería que el informe derivado del estudio del Observatorio se publicara antes de pasar a la segunda fase, de modo que las partes contratantes pudieran comprender plenamente las conclusiones de la primera fase antes de que convinieran en avanzar a la segunda fase. Sin embargo, habida cuenta de la urgencia de este tema de la agenda de desarrollo, la CMF convino en seguir adelante y señaló la importancia de que en las futuras reuniones de la Comisión se dispusiera de los informes completos siempre que fuera posible.

⁴⁷ CPM 2026/INF/22.

⁴⁸ CPM 2026/CRP/01.

⁴⁹ CPM 2026/CRP/01.

⁵⁰ CPM 2026/CRP/02_Rev1; CPM 2026/INF/36.

⁵¹ CPM 2026/15.

[86] La CMF:

- 1) *tomó nota* de la próxima publicación del estudio del Observatorio de la CIPF sobre comercio electrónico;
- 2) *invitó* a las partes contratantes y a las ORPF a que tomaran medidas en los planos nacional y regional basadas en las recomendaciones derivadas del estudio del Observatorio de la CIPF sobre comercio electrónico, que se presentaban en el Apéndice 1 del documento [CPM 2026/15](#);
- 3) *aprobó* la hoja de ruta propuesta para la segunda fase del tema de la agenda de desarrollo titulado “Gestión de las vías de dispersión a través del comercio electrónico y los servicios postales y de mensajería” (2026-2030) y *convino* en que debía ponerse en marcha la segunda fase tras *tomar nota* de los recursos financieros necesarios para llevarla a cabo, que figuraban en el Apéndice 2 del documento [CPM 2026/15](#);
- 4) *reconoció* que la ejecución de la segunda fase dependía de la disponibilidad de suficientes recursos financieros y *solicitó* que se obtuvieran los fondos necesarios para permitir su inicio.

13.4 Posibilitación del uso de entidades terceras

[87] La Secretaría presentó información actualizada sobre el tema de la agenda de desarrollo titulado “Formulación de orientación sobre el uso de entidades terceras”⁵², cuya actividad principal era la elaboración de dos guías de la CIPF: una sobre la autorización de entidades terceras y otra sobre auditorías en el contexto fitosanitario. La Secretaría informó de que se había abierto una convocatoria de expertos y se había publicado material técnico en relación con la guía sobre auditorías, y comunicó que el CADC había convenido en que los trabajos relativos a la guía sobre autorización se pondrían en marcha una vez que se dispusiera de un borrador inicial de la guía sobre auditorías.

[88] La CMF:

- 1) *agradeció* a Australia y el Canadá la aportación de fondos para la elaboración de las guías *Autorización a entidades para emprender acciones fitosanitarias* (2018-040) y *Guía sobre la realización de auditorías en el contexto fitosanitario* (2021-009);
- 2) *tomó nota* de que se habían iniciado los trabajos sobre el tema de la agenda de desarrollo titulado “Formulación de orientación sobre el uso de entidades terceras”;
- 3) *alentó* a las partes contratantes a responder a la convocatoria de expertos para la elaboración de la guía *Autorización a entidades para emprender acciones fitosanitarias*, que se abrirá en 2026.

13.5 Fortalecimiento de los sistemas de alerta y respuesta ante brotes de plagas. Información actualizada presentada por el Grupo directivo

[89] La Presidenta del Grupo directivo del SARBP presentó información actualizada y describió el propósito del Sistema, el proceso de evaluación para determinar las plagas incipientes que suscitaban preocupación a nivel mundial y los resultados del ciclo de evaluación de 2025⁵³. Destacó asimismo las sinergias entre el SARBP, el Programa fitosanitario africano y la Feria de innovación sobre sanidad vegetal celebrada en la 20.ª reunión de la CMF (2026). Siguiendo con la presentación, la Secretaría explicó que el SARBP estaba pasando de la fase experimental a la puesta en marcha del sistema operativo. El mandato del Grupo directivo acababa de finalizar y la Mesa había aprobado el mandato de un nuevo Grupo directivo, tal como solicitó la CMF en su 19.ª reunión (2025). La Secretaría también había comenzado a publicar alertas mundiales de plagas y los resúmenes mensuales de presentación de información sobre plagas de la CIPF; sin embargo, las futuras actividades del SARBP dependerían de la financiación⁵⁴.

⁵² CPM 2026/16.

⁵³ CPM 2026/17.

⁵⁴ CPM 2026/INF/18.

- [90] La CMF expresó su agradecimiento al Grupo directivo del SARBP por la información actualizada y por los enormes progresos realizados⁵⁵.
- [91] La CMF reconoció que sería útil evaluar lo que otras regiones y partes contratantes estaban llevando a cabo en relación con el análisis prospectivo (por ejemplo, el proyecto EUPHRESKO denominado “Análisis prospectivo cuantitativo mediante modelización climática para determinar las especies con potencial de convertirse en plagas vegetales”). La Secretaría confirmó que el mandato del nuevo Grupo directivo del SARBP era lo suficientemente amplio como para abarcar esta tarea.
- [92] En respuesta a las preguntas sobre por qué no se habían incluido determinadas plagas en la lista de plagas incipientes que suscitaban preocupación a nivel mundial, la Secretaría explicó que los criterios y la justificación se encontraban a disposición en el PFI, y alentó a las partes contratantes a que propusieran plagas para su evaluación, ya que la lista era dinámica y podía revisarse en cualquier momento si se disponía de nueva información.
- [93] La CMF:
- 1) *tomó nota* de los avances logrados en la aplicación del SARBP desde la 19.^a reunión de la CMF (2025);
 - 2) *tomó nota* de la finalización del mandato del actual Grupo directivo del SARBP y del inicio de la transición de la gobernanza hacia el establecimiento del nuevo Grupo directivo, de conformidad con el mandato aprobado por la Mesa de la CMF, tal como solicitó la CMF en su 19.^a reunión;
 - 3) *reconoció* la contribución de los miembros del Grupo directivo actual (Apéndice 7) y *agradeció* sus esfuerzos;
 - 4) *reconoció* el inicio de las actividades de análisis prospectivo y el fortalecimiento de la colaboración con asociados estratégicos, entre ellos el CAB International, la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria y el Programa fitosanitario africano.

13.6 Evaluación y gestión de los efectos del cambio climático en la sanidad vegetal. Información actualizada presentada por el Grupo de debate de la Comisión de Medidas Fitosanitarias

- [94] La Secretaría presentó información actualizada del Grupo de debate de la CMF sobre las repercusiones del cambio climático en la sanidad vegetal, que finalizó su mandato en esta reunión⁵⁶. Desde la información actualizada presentada en la 19.^a reunión de la CMF (2025), las actividades habían incluido una serie de seminarios web, la finalización del contenido técnico de un conjunto de hojas informativas y la formulación de recomendaciones dirigidas al CN sobre cómo incorporar las consideraciones relativas al cambio climático en los análisis de riesgo de plagas. En octubre de 2025, la Mesa había reconocido las excelentes contribuciones realizadas por el Grupo de debate y había recomendado que las actividades sobre cambio climático se incorporaran a las actividades generales de la Secretaría.
- [95] La CMF tomó nota de la solicitud de que el material del Grupo de debate se publicara en la página de destino sobre cambio climático del PFI y se actualizara periódicamente.
- [96] La CMF:
- 1) *tomó nota* de los progresos realizados por el Grupo de debate de la CMF sobre las repercusiones del cambio climático en la sanidad vegetal desde la 19.^a reunión de la CMF (2025);
 - 2) *expresó su reconocimiento y agradecimiento* a los miembros del Grupo de debate (Apéndice 8) por su compromiso y contribuciones técnicas;

⁵⁵ CPM 2026/CRP/01.

⁵⁶ CPM 2026/18.

- 3) *respaldó* la integración de las actividades restantes relacionadas con el clima en programas o líneas de trabajo en curso de la Secretaría;
- 4) *solicitó* que la Secretaría y la Mesa presentaran un plan en la reunión del GPE de 2026 y luego en la 21.^a reunión de la CMF (2027) en el que se indicara de qué manera se integrarían las actividades relacionadas con el cambio climático en programas o líneas de trabajo en curso de la Secretaría.

13.7 Información actualizada presentada por el Grupo de debate de la CMF sobre la coordinación de la investigación fitosanitaria a nivel mundial

- [97] El Presidente del Grupo de debate de la CMF sobre la coordinación de la investigación fitosanitaria a nivel mundial presentó información actualizada del Grupo de debate, que finalizó su mandato en esta reunión⁵⁷. El Presidente informó que el Grupo de debate había llevado a cabo un estudio de delimitación del alcance en el que había detectado y analizado las redes de investigación existentes e investigado las necesidades y requisitos de las ONPF. A partir de este ejercicio, el Grupo de debate determinó diferentes tipos de estructuras orgánicas para las redes de investigación, detectó deficiencias en la cobertura y sugirió posibles soluciones para subsanarlas. El Grupo de debate había propuesto que las redes de investigación existentes se reunieran con las ONPF y las ORPF guiándose por un marco mundial y que se prorrogara el mandato del Grupo con objeto de finalizar una propuesta y elaborar un plan de aplicación para dicho marco.
- [98] La CMF consideró la sugerencia de que, dada la complejidad de las redes de investigación, se estudiaran enfoques de menor costo como alternativa al establecimiento de un marco de redes de investigación dirigido por la CIPF, y de que la cuestión pudiera examinarse durante la elaboración del próximo marco estratégico de la CIPF, en lugar de prorrogar el mandato del Grupo de debate⁵⁸. Sin embargo, tras diversas manifestaciones de apoyo en sentido contrario, se alcanzó un consenso para ampliar el mandato del Grupo de debate tal como se había propuesto.
- [99] La CMF:
- 1) *tomó nota* del informe relativo al estudio de delimitación del alcance presentado por el Grupo de debate de la CMF sobre la coordinación de la investigación fitosanitaria a nivel mundial;
 - 2) *prorrogó* el mandato del Grupo de debate de la CMF hasta el final de la 21.^a reunión de la Comisión (2027), y le encomendó que finalizara una propuesta relativa a un marco de políticas e investigación y que elaborase un plan de aplicación para dicho marco.

13.8 Creación de redes de laboratorios de diagnóstico

- [100] La Secretaría presentó información actualizada sobre el tema de la agenda de desarrollo titulado “Creación de redes de laboratorios de diagnóstico”⁵⁹. La Secretaría explicó que un consultor a título no oneroso había llevado a cabo una evaluación inicial del estado de las redes de laboratorios de diagnóstico y la había presentado al GPE en 2025. Las recomendaciones de este estudio, incluidas en el documento relativo a este tema del programa, serían consideradas por el Grupo de debate de la CMF en su primera reunión presencial, que se celebraría en junio de 2026. Mientras tanto, se invitó a la CMF a formular observaciones.
- [101] La CMF consideró la sugerencia de que podría ser necesario examinar las tareas restantes del Grupo de debate para considerar cómo mejorar, y no duplicar, las redes de diagnóstico existentes, y de que las principales recomendaciones del informe final se tuvieran en cuenta en la elaboración del próximo marco estratégico de la CIPF. La CMF también tomó nota de la sugerencia de que el Grupo de debate llevara a cabo consultas adicionales, dado que cada país se encontraba en una etapa diferente en cuanto a su acceso a las redes de diagnóstico.

⁵⁷ CPM 2026/19, incluido el informe completo del Grupo de debate que figura en el Documento adjunto 1.

⁵⁸ CPM 2026/INF/38.

⁵⁹ CPM 2026/20.

[102] La CMF:

- 1) *tomó nota* del documento sobre el tema de la agenda de desarrollo titulado “Creación de redes de laboratorios de diagnóstico”;
- 2) *alentó* a las partes contratantes y a las ORPF a enviar comentarios sobre las recomendaciones del presente informe a la Secretaría para su consideración por el Grupo de debate;
- 3) *agradeció* a Sudáfrica la puesta a disposición de un consultor a título no oneroso para que llevara a cabo la evaluación inicial del estado de las redes de laboratorios de diagnóstico;
- 4) *solicitó* que la Mesa examinara los mandatos de los grupos de debate, teniendo en cuenta las conclusiones de la evaluación anterior, y los modificara según procediera;
- 5) *pidió* que el Grupo de debate elaborara su informe final para presentarlo en la 22.^a reunión de la CMF (2028).

13.9 Observatorio de la CIPF: Informe sobre los progresos respecto de las actividades de 2025 y plan de trabajo para 2026

[103] La Secretaría presentó un informe sobre los progresos respecto de las actividades del Observatorio de la CIPF de 2025 y el plan de trabajo para 2026⁶⁰. Entre las actividades realizadas en 2025 figuraban la finalización de los estudios sobre comercio electrónico y sobre el uso de antimicrobianos, junto con la colaboración continuada con los observatorios del Codex Alimentarius y la Organización Mundial de Sanidad Animal. El plan de trabajo para 2026 se centró en el inicio de la tercera encuesta general de la CIPF, y en él se acordó la forma de proceder respecto del examen y la evaluación finales de los temas de la agenda de desarrollo del Marco estratégico de la CIPF para 2020-2030, el examen de los temas que se presentaran y la movilización de recursos.

[104] Si bien la Secretaría invitó a la CMF a considerar dos opciones para la evaluación final del Marco estratégico, la Comisión también consideró una sugerencia alternativa: que un pequeño grupo que informara a la Mesa, o la propia Mesa, llevara a cabo el examen mediante una evaluación de las realizaciones logradas por los grupos de debate competentes y de otras actividades pertinentes⁶¹. Dado que no se alcanzó un consenso para aplicar este enfoque, la CMF acordó que el Observatorio de la CIPF debía llevar a cabo la evaluación, tal como se había previsto en un inicio, y señaló que dicha actividad estaba comprendida en su mandato.

[105] La CMF tomó nota de las ventajas de contratar a un especialista en encuestas para velar por que la encuesta estuviera estructurada de forma coherente y fuera de alta calidad⁶².

[106] La CMF:

- 1) *tomó nota* del estado de las actividades del plan de trabajo del Observatorio de la CIPF para 2025, incluido el hecho de que algunas actividades no pudieron completarse debido a la falta de financiación específica;
- 2) *tomó nota* del plan de trabajo del Observatorio de la CIPF para 2026;
- 3) *tomó nota* de la decisión adoptada por la CMF en su 17.^a reunión (2023) y en su 19.^a reunión (2025) en la que *solicitaba* a la Secretaría que considerase la posibilidad de crear un nuevo puesto de director de programas, que estaría a cargo de la coordinación y el seguimiento del programa, así como de la presentación de informes al respecto y la movilización de fondos, y en la que *solicitaba* a la Mesa que aplicara esta decisión;
- 4) *solicitó* al Secretario de la CIPF que colaborase con la Mesa para considerar la posibilidad de crear un nuevo puesto de director de programas, que estaría a cargo de la coordinación y el seguimiento del programa, así como de la presentación de informes al respecto y la movilización de fondos en 2026;

⁶⁰ CPM 2026/21_Rev1.

⁶¹ CPM 2026/CRP/06.

⁶² CPM 2026/CRP/01.

- 5) *alentó* a los puntos de contacto oficiales de la CIPF a responder a la solicitud de presentación de datos sobre la resistencia a los antimicrobianos (RAM) en el ámbito de la sanidad vegetal a través de la plataforma del Sistema internacional de la FAO para el seguimiento de la resistencia a los antimicrobianos (InFARM);
- 6) *acordó* que el Observatorio de la CIPF llevase a cabo en 2027 el examen y la evaluación finales de los temas de la agenda de desarrollo del Marco estratégico de la CIPF para 2020-2030, de conformidad con el mandato propuesto en el Apéndice 3 del documento [CPM 2026/21 Rev1](#), y *solicitó* que se asignaran los recursos financieros necesarios, a más tardar en 2026;
- 7) *tomó nota* de los esfuerzos realizados para reelaborar y normalizar la tercera encuesta general de la CIPF;
- 8) *tomó nota* del inicio de la tercera encuesta general de la CIPF reelaborada en el segundo semestre de 2026 y *solicitó* a las partes contratantes que participasen activamente y respondieran a la encuesta;
- 9) *agradeció* las contribuciones financieras del Gobierno de la República de Corea para apoyar la labor relativa a la tercera encuesta general de la CIPF.

14. Información actualizada presentada por otros grupos de debate de la Comisión de Medidas Fitosanitarias

14.1 Informe del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria

[107] La Vicepresidenta del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria presentó el informe final del Grupo⁶³. Confirmó que, con la presentación de la sesión científica durante la reunión (en lugar de un seminario web) y la inclusión del plan de acción en el informe del Grupo de debate, este había ejecutado con éxito todas sus tareas y concluía su mandato en la presente reunión. La Vicepresidenta del Grupo de debate destacó la complejidad de prestar ayuda humanitaria y la importancia de transmitir mensajes claros. Asimismo, hizo hincapié en que el Grupo de debate había trabajado según el principio de “no hacer daño”, consciente de que la preservación de la vida humana era primordial; por lo tanto, la finalidad del proyecto de NIMF sería ayudar a que las ONPF desempeñaran sus funciones sin retrasar la prestación de ayuda.

[108] Las partes contratantes pusieron de relieve la necesidad de tomar en consideración el riesgo de plagas asociado a la ayuda humanitaria que atravesaba países de tránsito. Una ORPF también manifestó su intención de aportar recursos e instrumentos para realizar ejercicios de simulación, lo cual se sometería a consideración de la Secretaría.

[109] La Secretaría informó a la CMF de que, como consecuencia de las recientes dificultades para viajar por el mundo, se había pospuesto la reunión del grupo de trabajo de expertos relativo al proyecto de NIMF sobre el *Suministro seguro de ayuda humanitaria en el contexto fitosanitario* (2021-020), que estaba prevista para la semana siguiente a la presente reunión. La Secretaría agradeció a Fiji y a la Organización de Protección Fitosanitaria del Pacífico por aceptar la organización conjunta del grupo de trabajo de expertos.

[110] La CMF:

- 1) *tomó nota* del informe final del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria;
- 2) *dio las gracias* a Australia por sus contribuciones financieras a la labor del Grupo de debate y a todas las ONPF, ORPF y organizaciones mencionadas en el informe del Grupo de debate por su apoyo directo;

⁶³ CPM 2026/22.

- 3) *se mostró de acuerdo con el plan de acción para la colaboración con otras organizaciones en relación con el movimiento seguro de ayuda humanitaria, que figura en el Anexo 1 del documento [CPM 2026/22](#), y tomó nota de la forma en la que la comunidad de la CIPF podría ayudar a aplicar las propuestas o los resultados pertinentes;*
- 4) *reconoció la contribución de los miembros del Grupo de debate (Apéndice 9) y agradeció su trabajo.*

14.2 Información actualizada facilitada por el Grupo de debate de la CMF sobre contenedores marítimos

- [111] Uno de los dos copresidentes del Grupo de debate de la CMF sobre contenedores marítimos presentó información actualizada sobre las actividades del grupo⁶⁴. Informó de que el Grupo de debate había prestado apoyo a la celebración de un simposio en octubre de 2025, había continuado con su evaluación de las medidas reglamentarias y no reglamentarias y había seguido perfeccionando el enfoque de la responsabilidad de custodia. Sin embargo, el Grupo de debate no había podido ultimar su evaluación de la eficacia de la recomendación de la CMF sobre *Contenedores marítimos* (R-06), ya que había resultado imposible obtener suficientes datos idóneos. Además, las observaciones recogidas en varios talleres regionales de la CIPF y de algunas ONPF durante el simposio indicaban que tanto el conocimiento como la aplicación de la recomendación de la CMF seguían siendo muy limitados. Explicó que, habida cuenta de la escasa asistencia al simposio de 2025, el Grupo de debate había propuesto que, en lugar de celebrar un taller internacional en 2026 como estaba previsto, su atención se centrara en otros medios para incrementar la sensibilización y recabar observaciones.
- [112] La CMF tomó nota de la sugerencia de que el Grupo de debate determinara y programara una colaboración continua con las partes interesadas, y acogió con agrado la confirmación por parte del Canadá de que su promesa de contribución financiera para celebrar un taller sobre contenedores marítimos en 2026⁶⁵ podría utilizarse en apoyo de esta iniciativa.
- [113] La CMF acogió con satisfacción las enmiendas al Código de prácticas para la arrumazón de las unidades de transporte (Código CTU) presentadas por el Grupo de debate, y tomó nota de un comentario sobre el riesgo de plagas que planteaban los contenedores marítimos vacíos.
- [114] La CMF:
- 1) *tomó nota de la información actualizada de 2025 del Grupo de debate de la CMF sobre contenedores marítimos.*

14.3 Informe del Grupo de debate de la CMF sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud

- [115] La Secretaría presentó información actualizada del Grupo de debate de la CMF sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud⁶⁶. En los documentos se informaba sobre los progresos realizados en las tareas que formaban parte del mandato del Grupo de debate: fundamentalmente, un estudio sobre la sanidad vegetal y Una sola salud, que incluía el examen teórico y bibliográfico que se había presentado en la reunión del Grupo sobre planificación estratégica (GPE) celebrada en octubre de 2025⁶⁷, y una minienquesta específica, cuyos resultados se integrarían en el estudio. La Secretaría informó de que también había mantenido una colaboración activa con la comunidad de Una sola salud, la Asociación cuatripartita y la FAO para aumentar la visibilidad de la sanidad vegetal en el marco de Una sola salud. Sin embargo, explicó que algunas actividades seguían en curso, debido a la demora en la puesta en marcha del Grupo de debate y a la falta de un presupuesto específico. Por lo tanto, la

⁶⁴ CPM 2026/23.

⁶⁵ CPM 2026/CRP/12_Rev2.

⁶⁶ CPM 2026/24; CPM 2026/CRP/03.

⁶⁷ 33_SPG_2025_Oct, Anexo 1.

Mesa había recomendado a la CMF en su 20.^a reunión (2026) que se prorrogara el mandato del Grupo de debate hasta la 21.^a reunión de la Comisión (2027)⁶⁸.

[116] La CMF tomó nota de la preocupación por que se estuviera haciendo demasiado hincapié en la RAM, lo que podría desviar la atención de otras actividades relacionadas con la sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud, y por que las recomendaciones del estudio preliminar presentado en la reunión del GPE de 2025 fueran demasiado generales para que pudieran aplicarse⁶⁹. Se expresó apoyo a la elaboración de una estrategia de comunicación y promoción sólida y coherente. La CMF tomó nota de las sugerencias de que el Grupo de debate elaborara directrices concretas a partir del estudio y considerara las disparidades conceptuales entre los sectores de la sanidad vegetal, animal y humana.

[117] La CMF:

- 1) *tomó nota* de los progresos realizados por el Grupo de debate de la CMF sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud;
- 2) *tomó nota* de los progresos realizados en relación con el estudio sobre la sanidad vegetal y Una sola salud y de las ideas preliminares presentadas en el documento [CPM 2026/CRP/03](#), cuya finalización está prevista para después de la 20.^a reunión de la CMF (2026);
- 3) *tomó nota* de la puesta en marcha de una breve encuesta específica dirigida a las partes contratantes y las ORPF, concebida para respaldar el estudio anterior con perspectivas a nivel nacional y regional y reforzar la base empírica del análisis y las recomendaciones del estudio;
- 4) *tomó nota* del plan de realizar entrevistas complementarias con las que recabar experiencias e ideas a nivel nacional y regional, con objeto de reforzar aún más el análisis y las conclusiones del estudio;
- 5) *tomó nota* de que la elaboración de una estrategia de comunicación y promoción para fortalecer la visibilidad de la sanidad vegetal en el marco de Una sola salud, de conformidad con la tarea 5 del mandato del Grupo de debate, se basaría en el análisis final y las recomendaciones del estudio anterior;
- 6) *tomó nota* de que el Grupo de debate proporcionaría asesoramiento y orientación acerca del posible valor para la comunidad fitosanitaria de una recomendación de la Comisión, de conformidad con la tarea 7 del mandato del Grupo de debate y los debates acerca de la RAM mantenidos en la 19.^a reunión de la CMF (2025), sobre la base del análisis final y las recomendaciones del estudio anterior;
- 7) *prorrogó* el mandato del Grupo de debate de la CMF sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud hasta la 21.^a reunión de la Comisión (2027), a fin de permitir que se completen las actividades actualmente en curso o que vayan a iniciarse y garantizar la calidad de las realizaciones requerida;
- 8) *tomó nota* de que contar con dotaciones presupuestarias suficientes era un factor importante para facilitar la consecución oportuna y eficaz de las realizaciones previstas en virtud de las actividades encomendadas por la CMF, incluidos los grupos de debate.

⁶⁸ CPM Bureau 2026/03, tema 5.7 del programa.

⁶⁹ CPM 2026/CRP/01.

15. Aplicación y desarrollo de la capacidad

15.1 Campus de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria sobre la sanidad vegetal y traducciones

[118] La Secretaría presentó información actualizada en relación con el Campus de la CIPF sobre la sanidad vegetal, que se había puesto en marcha en inglés en la 19.^a reunión de la CMF (2025)⁷⁰. Asimismo, informó sobre la ampliación del uso del campus, la puesta en marcha de una herramienta interactiva de simulación de emergencias por plagas, los avances realizados en relación con la publicación de los cursos de aprendizaje electrónico y el entorno del campus en otros idiomas de la FAO, y las actividades dirigidas a seguir promoviendo la integración de los cursos del campus en los programas y planes de estudio académicos.

[119] Las partes contratantes elogiaron a la Secretaría y al CADC por el campus, destacaron su importancia para el desarrollo de la capacidad y alentaron a los donantes y los asociados a que le prestaran su apoyo. La CMF tomó nota de la solicitud de que la Secretaría publicara los costos de traducción de los recursos restantes que era necesario traducir, a fin de asesorar a los donantes en la adopción de decisiones sobre la financiación. La CMF también tomó nota de la solicitud de que la Secretaría creara un repositorio de observaciones recabadas sobre mejoras que podrían introducirse en los cursos y que se someterían a consideración durante la futura revisión de estos.

[120] La CMF:

- 1) *tomó nota* de los avances realizados en relación con la elaboración y promoción de los cursos de aprendizaje electrónico del Campus de la CIPF sobre la sanidad vegetal;
- 2) *tomó nota* de los avances realizados en relación con las traducciones de las guías y de los cursos de aprendizaje electrónico;
- 3) *alentó* a las partes contratantes y a otros órganos a aportar nuevas contribuciones en especie o fondos para la traducción de los cursos, las guías y el Campus de la CIPF sobre la sanidad vegetal al árabe, el chino y el ruso.

15.2 Información actualizada sobre la evaluación de la capacidad fitosanitaria

[121] La Secretaría presentó información actualizada sobre las actividades llevadas a cabo en el marco de la evaluación de la capacidad fitosanitaria (ECF) desde la 19.^a reunión de la CMF (2025)⁷¹, y puso de relieve los avances realizados en la aplicación de la Hoja de ruta para la mejora de la ECF. Se explicó que la ECF era un instrumento que las ONPF podían emplear para fortalecer su sistema fitosanitario nacional, lo que también la convertía en un instrumento de Una sola salud. Los resultados de las ECF se traducían en medidas tangibles a escala nacional y en la movilización de recursos. La Secretaría hizo referencia a las ventajas de utilizar la ECF, el Campus sobre la sanidad vegetal y la solución ePhyto de la CIPF en conjunto para lograr una transformación y eficacia plenas. Se confirmó que se estaba haciendo todo lo posible por ayudar a los países a movilizar recursos y que el objetivo de la Secretaría en 2026 consistía en obtener financiación con la que mejorar la utilidad del propio instrumento.

[122] Las partes contratantes dieron a conocer sus experiencias sobre las ventajas de la ECF, expresaron su agradecimiento a la Secretaría y a los donantes y alentaron a las demás partes contratantes y donantes a que siguieran prestando apoyo a esta iniciativa, en particular para que se siguieran desarrollando el entorno y el instrumento en línea de la ECF.

[123] La CMF:

- 1) *tomó nota* de los progresos realizados para avanzar en la aplicación del plan de actuación para la mejora de la ECF y de la continua demanda de apoyo en materia de ECF de las partes contratantes en cooperación con diversos asociados;

⁷⁰ CPM 2026/29.

⁷¹ CPM 2026/30; CPM 2026/INF/14.

- 2) *tomó nota* de los próximos pasos para cada área de resultados clave aprobada por el CADC, con sujeción a la disponibilidad de financiación, en particular:
 - la prestación continuada de apoyo en materia de ECF a los países que lo soliciten;
 - la modernización progresiva del entorno en línea de ECF con la integración de los módulos revisados, la ampliación de la capacitación y la elaboración de contenido técnico nuevo;
 - el fortalecimiento continuado de la red de facilitadores de la ECF y los pasos fundamentales hacia un enfoque de seguimiento y evaluación;
- 3) *alentó* a las partes contratantes, los donantes y los asociados en la ejecución a apoyar la sostenibilidad a largo plazo de la ECF, especialmente para la modernización del entorno en línea, la formación de facilitadores y los mecanismos de seguimiento de la aplicación.

16. Colaboración con las organizaciones regionales de protección fitosanitaria

16.1 Información actualizada presentada por la Consulta técnica entre organizaciones regionales de protección fitosanitaria

[124] El Presidente entrante de la 38.^a Consulta técnica entre ORPF presentó un informe en nombre del Presidente de la 37.^a Consulta técnica entre dichas organizaciones⁷². Informó de que la 37.^a Consulta técnica había tenido lugar en Bangkok (Tailandia) del 23 al 26 de septiembre de 2025. Entre los asuntos que se habían considerado figuraban la sugerencia de contar con una plataforma en línea para que las ORPF intercambiaran información, la propuesta de celebrar una sesión paralela sobre inteligencia artificial en la 20.^a reunión de la CMF (2026), incorporada posteriormente a los planes para la Feria de innovación sobre sanidad vegetal en la 20.^a reunión de la CMF, y la solicitud de que se aportara mayor claridad sobre los requisitos que debían cumplir las ORPF que acogían el acto de alto nivel correspondiente al Día Internacional de la Sanidad Vegetal. También se había expresado preocupación por los problemas de financiación a los que se enfrentaba una ORPF para participar en los talleres regionales de la CIPF. El Presidente informó a la CMF de que la 38.^a Consulta técnica entre ORPF se celebraría en Riad (Arabia Saudita) del 5 al 8 de octubre de 2026.

[125] La CMF:

- 1) *tomó nota* del informe de la 37.^a Consulta técnica entre ORPF.

17. Programa fitosanitario africano

[126] La Secretaría presentó información actualizada sobre el Programa fitosanitario africano⁷³. Dicha información abarcó los buenos resultados de la fase experimental, la puesta en marcha de la segunda fase del Programa y los avances logrados en la realización de talleres nacionales de capacitación, el suministro de instrumentos de encuesta y la integración del Programa con las actividades relacionadas de la FAO y la CIPF. La Secretaría agradeció la financiación recibida hasta la fecha y destacó la necesidad de obtener más financiación para la tercera fase. También confirmó que la Secretaría estudiaría la mejor manera de llevar a cabo la transición del Programa fitosanitario africano a un modelo que estuviera bajo el control regional y la mejor forma de implantar el Programa a escala mundial. Se invitó a la CMF a considerar tres posibles opciones para fortalecer la gobernanza del Programa: un Grupo directivo del Programa fitosanitario africano que respondiera directamente ante la Mesa; mantener las actuales disposiciones en materia de gobernanza u optar por un modelo de gobernanza híbrido que combinase el Grupo directivo del Programa con los grupos de trabajo existentes.

⁷² CPM 2026/25.

⁷³ CPM 2026/31.

- [127] La CMF tomó nota de las intervenciones recibidas por escrito⁷⁴, así como de la preocupación manifestada en el sentido de que los criterios de 50 oficiales de campo con formación adecuada para participar en el Programa fitosanitario africano pudieran perjudicar a países más pequeños con menos personal en las ONPF. Asimismo, la CMF tomó nota de la sugerencia de que la Secretaría pudiera abordar este último aspecto en consulta con las ORPF de la región a fin de garantizar una representación equitativa de los países. La CMF también tomó nota de algunas solicitudes de prórroga del plazo para las expresiones de interés en la tercera fase del Programa.
- [128] La CMF tomó nota de la solicitud de que la Secretaría asegurara que los materiales y los instrumentos elaborados durante el Programa fitosanitario africano se pusieran gratuitamente a disposición de todas las partes contratantes que desearan utilizarlos, reconociendo que el mapa de datos de cada país participante solo estaba disponible para ese país.
- [129] La CMF expresó su agradecimiento a todos los donantes y asociados que habían apoyado el Programa hasta la fecha, en particular a Sudáfrica por acoger el taller de formación de instructores para la segunda fase.
- [130] La CMF:
- 1) *tomó nota* de la información actualizada sobre la ejecución del Programa fitosanitario africano;
 - 2) *aprobó* el establecimiento de un modelo de gobernanza híbrido para el Programa que combinara el Grupo directivo del Programa con los grupos de trabajo existentes;
 - 3) *aprobó* el mandato del Grupo directivo del Programa tal como figura en el documento [CPM 2026/CRP/16](#);
 - 4) *invitó* a países africanos y a donantes a asistir a la reunión de coordinación de donantes centrada en la sostenibilidad del Programa fitosanitario africano que se celebrará en junio de 2026;
 - 5) *alentó* a las partes contratantes y a las ORPF a brindar orientación a la Secretaría sobre las formas de mejorar la aplicación del Programa.

18. Otros temas incipientes

18.1 Taller mundial de la CIPF sobre enfoques de sistemas

- [131] La Secretaría presentó un documento relativo al Taller mundial de la CIPF sobre enfoques de sistemas, celebrado en Santiago (Chile) del 1 al 4 de diciembre de 2025⁷⁵. El taller había promovido con éxito una mayor comprensión de la NIMF 14 (*Aplicación de medidas integradas en un enfoque de sistemas para el manejo del riesgo de plagas*) y otras NIMF relacionadas, así como de su aplicación práctica. Los participantes también acordaron una serie de recomendaciones para los trabajos futuros, referentes al contenido de la NIMF 14 y las NIMF relacionadas, el estudio propuesto sobre los enfoques de sistemas del Observatorio de la CIPF, la disponibilidad de datos sobre la efectividad de estos enfoques, las mejoras en los instrumentos de aplicación, la colaboración de múltiples partes interesadas y las formas de garantizar la practicidad operacional y la eficiencia de los enfoques de sistemas.
- [132] La CMF consideró la propuesta de que se sometiera a revisión la NIMF 14 en su totalidad, y no partes de ella o solo las definiciones incluidas, como se preveía en el documento de la CMF correspondiente a este tema del programa⁷⁶. La CMF también tomó nota de la sugerencia de que, para mantener el impulso del taller, la revisión de la NIMF 14 podría añadirse como tema de prioridad 1 a la Lista de temas de las normas de la CIPF para la 20.^a reunión de la CMF (2026). Las partes contratantes tomaron nota del documento en el que se describían los componentes específicos de la NIMF 14 que requerían revisión⁷⁷, así como de que otra parte contratante había presentado una solicitud de revisión

⁷⁴ CPM 2026/CRP/01; COM 2026/CRP/08.

⁷⁵ CPM 2026/37.

⁷⁶ CPM 2026/INF/21; CPM 2026/INF/22; CPM 2026/INF/36.

⁷⁷ CPM 2026/INF/21.

de la NIMF 14 a través de la convocatoria abierta para la presentación de temas. Dado que no hubo consenso, en lugar de ello la CMF acordó alentar a las partes contratantes y las ORPF a que formularan una propuesta de tema a través de la convocatoria para la presentación de temas, siguiendo las recomendaciones del taller esbozadas en el documento correspondientes a este tema del programa.

[133] La CMF:

- 1) *tomó nota* del éxito de la organización y los resultados del Taller mundial de la CIPF sobre enfoques de sistemas, celebrado en Santiago (Chile) en diciembre de 2025 a pesar de las limitaciones de personal y de tiempo de la CIPF;
- 2) *solicitó* a la Mesa que colaborase con la Secretaría de la CIPF en la evaluación y el debate de las enseñanzas extraídas del taller (desde su concepción hasta su realización);
- 3) *invitó* al Comité de Normas a que evaluara la necesidad de revisar la NIMF 14, en consonancia con las NIMF conexas, teniendo en cuenta las deficiencias técnicas señaladas durante el taller;
- 4) *alentó* a las partes contratantes y a las ORPF a que utilizaran la convocatoria en curso de la CIPF para la presentación de temas sobre normas y aplicación para formular la revisión de la NIMF 14 como tema, en caso necesario;
- 5) *tomó nota* de que el CADC y el Subgrupo del CADC sobre el Observatorio de la CIPF integrarían las conclusiones del taller y las tendrían en cuenta cuando evaluaran la nueva propuesta de tema del Observatorio de la CIPF presentada por la ONPF de Australia, *Encuesta sobre el estado reglamentario actual y el uso actual de los enfoques de sistemas fitosanitarios para facilitar el comercio en condiciones de inocuidad de productos vegetales* (2025-012);
- 6) *alentó* a las ONPF y a las partes interesadas de la industria a que colaboraran en la presentación de datos sobre eficacia y a que participaran en las próximas actividades del Observatorio de la CIPF relacionadas con este tema, teniendo en cuenta que todas esas actividades estaban a la espera de la disponibilidad de fondos;
- 7) *agradeció*:
 - el apoyo financiero y técnico brindado por todos los contribuyentes y los coorganizadores del taller —el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, el Servicio Agrícola y Ganadero de Chile, el Comité de Sanidad Vegetal del Cono Sur, los gobiernos de Australia (Departamento de Agricultura, Pesca y Silvicultura), el Canadá y los Estados Unidos de América (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos), y la Organización de Investigación Científica e Industrial del Commonwealth—;
 - la asistencia en especie de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe;
 - el apoyo en especie de todo el personal y los expertos técnicos cuyos dedicados esfuerzos y experiencia fueron fundamentales para el desarrollo y la realización del taller.

19. Situaciones de plagas incipientes

[134] La Secretaría proporcionó información actualizada sobre las actividades de notificación de plagas que contribuyen a la sensibilización mundial sobre los brotes de plagas, así como información sobre las plagas incluidas en la lista de vigilancia del SARBP y los esfuerzos que estaba realizando la Secretaría con objeto de aportar información fitosanitaria a las iniciativas de alerta temprana sobre amenazas múltiples de la FAO⁷⁸. La Secretaría también invitó a los participantes a que compartieran sus preocupaciones sobre plagas incipientes.

[135] La CMF señaló la importancia fundamental del SARBP.

⁷⁸ CPM 2026/CRP/09.

[136] La CMF:

- 1) *tomó nota* de la información proporcionada en este tema del programa con respecto a las actividades de notificación de plagas y la sensibilización sobre las plagas incipientes;
- 2) *alentó* a las partes contratantes a seguir compartiendo informes oportunos sobre plagas a través de las ONPI y otros sistemas de notificación nacionales o regionales pertinentes;
- 3) *tomó nota* de los esfuerzos en curso para fortalecer la colaboración entre el SARBP y las iniciativas de alerta temprana de múltiples peligros de la FAO, con el aporte de información fitosanitaria de la Secretaría de la CIPF en este marco más amplio de información sobre riesgos.

20. Sesión científica sobre el fomento de la sanidad vegetal para el suministro seguro de ayuda alimentaria y humanitaria

[137] Se celebró una sesión científica, dirigida por la Secretaría y el Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria, con el objetivo de sensibilizar, crear capacidad y fomentar la colaboración para el suministro seguro de ayuda humanitaria que proteja la sanidad vegetal y apoye los sistemas agrícolas resilientes⁷⁹. La estructura fue la de una sesión de alto nivel, presentada por la Sra. Beth BECHDOL, Directora General Adjunta de la FAO, seguida de una sesión técnica presentada por el Secretario de la CIPF.

[138] Al preparar el terreno para la sesión, la Directora General Adjunta hizo hincapié en la necesidad de seguir el principio de “no hacer daño” y la importancia de la preparación, el fortalecimiento de las capacidades, la colaboración transfronteriza y la protección de las personas que ya corren mayor riesgo frente a las consecuencias imprevistas de la introducción de plagas de plantas. Para cerrar la sesión de alto nivel, la Directora General Adjunta destacó el pleno compromiso de la FAO con este programa, como demostró la presencia de oradores de diferentes divisiones de la FAO y de la Secretaría del Codex Alimentarius.

[139] Los siguientes oradores realizaron exposiciones:

- Excmo. Sr. Ministro Floyd GREEN (Ministro de Agricultura, Pesca y Minería de Jamaica): Por qué la ayuda segura es crucial para la seguridad alimentaria de Jamaica;
- Excm. Sra. Embajadora Julianne COWLEY (Embajadora y Representante Permanente de Australia ante la FAO): Integración de la sanidad vegetal en la respuesta humanitaria: la perspectiva australiana;
- Sra. Sophie PETERSON (Directora de Participación del Pacífico y Sanidad Vegetal Internacional del Departamento de Agricultura, Pesca y Silvicultura de Australia): Enseñanzas adquiridas y orientaciones estratégicas de la CIPF y el Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria;
- Sra. Elisabetta TAGLIATI (Oficial superior de emergencias y rehabilitación, Oficina de Emergencias y Resiliencia de la FAO): La perspectiva de la Oficina de Emergencias de la FAO;
- Sr. Shawn MCGUIRE (Oficial agrónomo del Equipo de Recursos Fitogenéticos y Semillas de la División de Producción y Protección Vegetal de la FAO): La perspectiva de la seguridad de semillas de la FAO;
- Sra. Sarah CAHILL (Secretaria del Codex Alimentarius): La perspectiva y la experiencia del Codex Alimentarius;
- Sr. Marco TRAA (Oficial Jefe de Sanidad Vegetal para Asuntos Políticos, Ministerio de Agricultura, Pesca, Seguridad Alimentaria y Naturaleza del Reino de los Países Bajos): Perspectivas del miembro del Grupo de debate de la región europea;
- Sra. Luiza MBURA MUNYUA (Oficial Científica Superior de Fitopatología del Consejo Fitosanitario Interafricano de la Unión Africana): Perspectivas de la región de África;

⁷⁹ Nota de exposición de conceptos (disponible en inglés únicamente):

<https://www.ippc.int/en/commission/cpm/cpm-sessions/cpm-20-2026/cpm-20-science-session-humanitarian-aid/>

- Sr. Nitesh DATT (Jefe de Protección Fitosanitaria de la Autoridad de Bioseguridad de Fiji): Perspectivas de la región del Pacífico Sudoccidental;
- Sra. Juliet GOLDSMITH (Especialista en sanidad vegetal de la Agencia Caribeña de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos): Perspectivas de la región del Caribe.

[140] La Secretaría de la CIPF presentó un vídeo, con un guion elaborado por el Grupo de debate, sobre la ayuda segura en tiempos de crisis y la protección de la sanidad vegetal para proteger a las personas.

[141] Para concluir, la Secretaría recordó que esta sesión científica había surgido de una tarea del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria. La Secretaría destacó la necesidad de cambiar la percepción de las medidas fitosanitarias para que se las considere “guardianas de la seguridad alimentaria” y no un posible “obstáculo”, y subrayó la importancia fundamental de la colaboración internacional, la preparación, la sensibilización y la creación de capacidades para esta labor. La Secretaría también se refirió a la elaboración de la NIMF sobre ayuda segura y agradeció a todos los participantes y oradores sus perspectivas y contribuciones.

21. Información actualizada sobre las actividades de comunicación, incluido el Día Internacional de la Sanidad Vegetal

[142] La Secretaría presentó información actualizada en la que se resumían los principales avances realizados en 2025 en materia de comunicación, elaborada de conformidad con la Estrategia de comunicación de la CIPF para 2023-2030⁸⁰. Se dio a conocer el aumento de la participación en las comunicaciones de la CIPF, en particular respecto de los contenidos en línea, las redes sociales, las suscripciones al boletín informativo y los medios de información, y se informó a la CMF de que pronto se pondría a disposición el material de comunicación relativo al Día Internacional de la Sanidad Vegetal de 2026 para que las ONPF y las regiones lo utilizaran.

[143] En conmemoración del Día Internacional de la Sanidad Vegetal de 2025, se proyectó un vídeo acerca del acto de alto nivel, que había sido organizado conjuntamente por la Secretaría y el Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria.

[144] La CMF:

- 1) *tomó nota* de la información actualizada sobre las actividades de comunicación de la Secretaría, incluido el Día Internacional de la Sanidad Vegetal;
- 2) *invitó* a las partes contratantes y a las ORPF a ponerse en contacto con la Secretaría para dar a conocer sus ideas y ofrecimientos de acoger el acto de alto nivel relativo al Día Internacional de la Sanidad Vegetal en 2027 (cuyo tema debe determinarse);
- 3) *alentó* a las partes contratantes y a las ORPF a utilizar los folletos de inversión de la CIPF en aras de movilizar recursos para los temas de la agenda de desarrollo del Marco estratégico de la CIPF para 2020-2030⁸¹;
- 4) *alentó* a las partes contratantes y a las ORPF a etiquetar a la CIPF en sus publicaciones oficiales en redes sociales (X, Facebook y LinkedIn);
- 5) *alentó* a las partes contratantes y a las ORPF a presentar casos de éxito a la Secretaría para su consideración, con miras a que se publiquen en el sitio web de la CIPF y las redes sociales.

⁸⁰ CPM 2026/35.

⁸¹ Folletos de inversión de la CIPF: <https://www.ippc.int/es/resources/publications/> (haga clic en el recuadro “Resource Mobilization Materials”).

22. Cooperación externa

22.1 Informe de los talleres regionales de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria

[145] La Secretaría presentó un documento sobre los talleres regionales de la CIPF celebrados en 2025⁸². Los siete talleres habían tenido lugar de forma presencial entre agosto y septiembre de 2025, y sus programas incluían información actualizada de la Secretaría, debates acerca de los proyectos de normas objeto de consulta y cuestiones de interés relacionadas con la aplicación. La Secretaría explicó que, si bien prestaba apoyo financiero para cada taller, también alentaba a los comités organizadores regionales a movilizar recursos.

[146] La CMF:

- 1) *tomó nota* de la información actualizada sobre los talleres regionales de la CIPF de 2025;
- 2) *alentó* a los comités organizadores a que dedicaran tiempo suficiente a los temas del programa centrados en los problemas de la aplicación y los temas de interés regional durante los talleres regionales de la CIPF, tal como había solicitado el CADIC.

22.2 Información actualizada sobre la cooperación internacional

[147] La Secretaría presentó un informe en el que se destacaban las principales actividades de cooperación con organizaciones internacionales, instituciones académicas y de investigación y ORPF llevadas a cabo en 2025⁸³.

[148] La CMF:

- 1) *tomó nota* del informe sobre las principales actividades de cooperación internacional llevadas a cabo entre la Secretaría y las organizaciones asociadas y las oficinas de la FAO en 2025.

22.3 Informes escritos de organizaciones internacionales

[149] Las siguientes organizaciones internacionales proporcionaron informes escritos⁸⁴:

- CAB International;
- Agencia Caribeña de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos;
- Comité de enlace entre espíritu empresarial, agricultura y desarrollo;
- Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria;
- División de Producción y Protección Vegetal de la FAO (sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud);
- Alianza Mundial para la Facilitación del Comercio;
- Foro Global de Expedidores y Consejo Mundial del Transporte Marítimo;
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura;
- Asociación Internacional de Productores Hortícolas;
- Grupo Internacional de Investigaciones sobre Cuarentena Forestal;
- Coalición Internacional para el Comercio de Cereales;
- Grupo de investigación internacional sobre el riesgo de plagas;
- Federación Internacional de Semillas;

⁸² CPM 2026/32.

⁸³ CPM 2026/38.

⁸⁴ CPM 2026/INF/04; CPM 2026/INF/06; CPM 2026/INF/07; CPM 2026/INF/08; CPM 2026/INF/09; CPM 2026/INF/10; CPM 2026/INF/12; CPM 2026/INF/13; CPM 2026/INF/15; CPM 2026/INF/16; CPM 2026/INF/17; CPM 2026/INF/19; CPM 2026/INF/20; CPM 2026/INF/23; CPM 2026/INF/25; CPM 2026/INF/40.

- Centro Conjunto de la FAO y el Organismo Internacional de Energía Atómica sobre técnicas nucleares en la agricultura y la alimentación;
- Secretaría del Ozono, por el Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono;
- Organización Mundial del Comercio.

[150] La CMF:

- 1) *tomó nota* de los informes de las organizaciones internacionales.

23. Composición de la Mesa de la Comisión de Medidas Fitosanitarias, el Comité de Normas y el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad y posibles sustituciones

23.1 Composición de la Mesa de la Comisión de Medidas Fitosanitarias y posibles sustituciones

[151] Se invitó a la Comisión a elegir al miembro de la Mesa por dos regiones, así como a algunos miembros sustitutos de la Mesa⁸⁵.

[152] La CMF:

- 1) *tomó nota* de la composición actual de la Mesa, presentada en el Apéndice 1A del documento [CPM 2026/26](#);
- 2) *eligió* al miembro de la Mesa por la región del Cercano Oriente y África del Norte, y *confirmó* la sustitución del miembro de la Mesa por la región de América Latina y el Caribe, tal como se indicaba en el documento [CPM 2026/CRP/15](#);
- 3) *tomó nota* de los sustitutos actuales de los miembros de la Mesa, presentados en el Anexo 1B del documento [CPM 2026/26](#), y los *confirmó*;
- 4) *eligió* a los miembros sustitutos de la Mesa por las regiones de América Latina y el Caribe, el Cercano Oriente y África del Norte y Europa, presentados en el documento [CPM 2026/CRP/15](#).

23.2 Composición del Comité de Normas y posibles sustituciones

[153] Se invitó a la CMF a tomar nota de la composición actual del CN y a confirmar las posibles sustituciones en dicho Comité⁸⁶.

[154] En respuesta a la propuesta de una parte contratante de que la CMF sustituyera a uno de los miembros actuales del CN, el Presidente de la Comisión y la Secretaría aclararon que no existían disposiciones en el reglamento del CN para que ello sucediera, ya que las regiones seleccionaban a los miembros para su posterior confirmación por parte de la CMF, pero este año las regiones no habían presentado ninguna candidatura para reemplazar a miembros del CN.

[155] La CMF:

- 1) *tomó nota* de la composición actual del CN, presentada en el Anexo 1A del documento [CPM 2026/27](#), y de las posibles sustituciones en dicho Comité, presentadas en el Anexo 1B del citado documento;
- 2) *confirmó* a los posibles sustitutos de los miembros del CN, así como el orden en el que se irían incorporando los posibles sustitutos por cada región, tal como se indica en el documento [CPM 2026/CRP/15](#);

⁸⁵ CPM 2026/26; CPM 2026/CRP/15.

⁸⁶ CPM 2026/27; CPM 2026/CRP/15.

3) *expresó su agradecimiento* a los miembros del CN que habían concluido su mandato o se habían jubilado en 2025:

- Sr. David KAMANGIRA (Malawi),
- Sr. Eyad MOHAMMED (Siria),
- Sr. Gerald Glenn F. PANGANIBAN (Filipinas);
- Sra. Marina ZLOTINA (Estados Unidos de América).

23.3 Composición del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad y posibles sustituciones

[156] La Secretaría invitó a la CMF a confirmar la composición del CADC y las posibles sustituciones en dicho Comité⁸⁷.

[157] Una representante de la Consulta técnica entre ORPF informó a la CMF de que, en una reunión de planificación de la 38.^a Consulta técnica entre ORPF que tuvo lugar durante la semana de celebración de la reunión de la CMF, la Consulta técnica entre ORPF había elegido a la Sra. Melisa Graciela NEDILSKYJ (Argentina) para que desempeñara el cargo de representante de la Consulta técnica entre ORPF ante el CADC durante los próximos tres años.

[158] La CMF:

- 1) *confirmó* los miembros del CADC, así como los miembros sustitutos, y el orden en el que se irían incorporando los miembros sustitutos por cada región, tal como figura en el Apéndice 1 del documento [CPM 2026/33](#), con la incorporación del segundo mandato de la Sra. Melisa Graciela NEDILSKYJ;
- 2) *reconoció* la contribución del antiguo miembro del CADC, el Sr. Ngatoko TA NGATOKO (Islas Cook).

24. Otros asuntos

[159] Durante la 20.^a reunión de la CMF (2026) se celebraron tres sesiones paralelas: una sobre el Programa fitosanitario africano, otra sobre normas para productos y la tercera sobre contenedores marítimos. Además, se llevó a cabo una sesión de orientación de la Comisión antes de que comenzara la reunión de la CMF, y se celebraron sesiones de carteles científicos y una feria de innovación sobre sanidad vegetal.

[160] La CMF también expresó su agradecimiento al Excmo. Sr. Óscar Mario JUSTINIANO, Ministro de Desarrollo Productivo, Rural y Agua del Estado Plurinacional de Bolivia, por su intervención en esta reunión.

25. Fecha y lugar de la siguiente reunión

[161] Está previsto que la 21.^a reunión de la CMF tenga lugar en Roma del 5 al 9 de abril de 2027.

26. Aprobación del informe

[162] Se aprobó el informe.

27. Clausura de la reunión

[163] Se clausuró la reunión.

⁸⁷ CPM 2026/33.

Apéndice 1: Programa aprobado de la 20.ª reunión de la CMF

Tema del programa
1. Apertura de la reunión
2. Discurso principal
3. Aprobación del programa
4. Elección del Relator
5. Informe del Comité de Credenciales
6. Informe del Presidente de la Comisión de Medidas Fitosanitarias
6.1 Replanteamiento de las NIMF
6.2 Situación futura del Comité financiero de la CIPF
7. Informe de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria
8. Informe del Grupo sobre planificación estratégica
9. Informes de los órganos auxiliares de la Comisión de Medidas Fitosanitarias
9.1 Informe del Comité de Normas
9.1.1 Lista de temas de las normas de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria
9.2 Informe del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad
9.2.1 Lista de temas relativos a la aplicación y el desarrollo de la capacidad
9.3 Recomendaciones del Comité de Normas y el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad en relación con la convocatoria de la CIPF para la presentación de temas sobre normas y aplicación
10. Informe financiero y presupuesto
10.1 Informe financiero de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria correspondiente a 2025
10.2 Plan de trabajo y presupuesto de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria para 2026
11. Aprobación de normas internacionales para medidas fitosanitarias
1. Proyecto de revisión de la NIMF 26 (<i>Establecimiento de áreas libres de plagas para moscas de la fruta [Tephritidae]</i>) (2021-010)
2. Proyecto de anexo “Inspección de campo” (2021-018) a la NIMF 23 (<i>Directrices para la inspección</i>)
3. Proyecto de anexo a la NIMF 28: Tratamiento de irradiación contra <i>Paracoccus marginatus</i> (2023-034)
4. Proyecto de anexo de la NIMF 28: Tratamiento de irradiación contra <i>Planococcus lilacinus</i> (2023-035)
5. Proyecto de anexo a la NIMF 28: Tratamiento de irradiación contra <i>Pseudococcus baliteus</i> (2023-033)
11.1 Enmiendas a tinta a normas internacionales para medidas fitosanitarias aprobadas
12. Recomendaciones de la Comisión de Medidas Fitosanitarias
13. Aplicación del Marco estratégico de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria
13.1 Armonización del intercambio electrónico de datos
13.1.1 Información actualizada sobre la aplicación de la solución ePhyto de la CIPF (incluida la gobernanza propuesta)
13.1.2 Gestión del cambio de la solución ePhyto de la CIPF y propuestas de mejora
13.1.3 Modelo de financiación de la solución ePhyto de la CIPF
13.2 Normas internacionales para medidas fitosanitarias específicas para productos y vías
13.3 Gestión de las vías de dispersión a través del comercio electrónico y los servicios postales y de mensajería
13.4 Posibilitación del uso de entidades terceras
13.5 Fortalecimiento de los sistemas de alerta y respuesta ante brotes de plagas.
- Información actualizada presentada por el Grupo directivo
13.6 Evaluación y gestión de los efectos del cambio climático en la sanidad vegetal.
- Información actualizada presentada por el
13.7 Grupo de debate de la CMF sobre la coordinación de la investigación fitosanitaria a nivel mundial
- Documento de acompañamiento
- Documento adjunto 1: Informe del Grupo de debate de la CMF sobre la coordinación de la investigación fitosanitaria a nivel mundial
13.8 Creación de redes de laboratorios de diagnóstico
13.9 Observatorio de la CIPF: Informe sobre los progresos respecto de las actividades de 2025 y plan de trabajo para 2026

14. Información actualizada presentada por otros grupos de debate de la Comisión de Medidas Fitosanitarias
14.1 Informe del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria
14.2 Información actualizada facilitada por el Grupo de debate de la CMF sobre contenedores marítimos
14.3 Informe del Grupo de debate de la CMF sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud
15. Aplicación y desarrollo de la capacidad
15.1 Campus de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria sobre la sanidad vegetal y traducciones
15.2 Información actualizada sobre la evaluación de la capacidad fitosanitaria
16. Colaboración con las organizaciones regionales de protección fitosanitaria
16.1 Información actualizada presentada por la 37. ^a Consulta técnica entre organizaciones regionales de protección fitosanitaria
17. Programa fitosanitario africano
18. Otros temas incipientes
18.1 Taller mundial de la CIPF sobre enfoques de sistemas
19. Situaciones de plagas incipientes
20. Sesión científica sobre el fomento de la sanidad vegetal para el suministro seguro de ayuda alimentaria y humanitaria
21. Información actualizada sobre las actividades de comunicación
21.1 Información actualizada sobre las actividades de comunicación, incluido el Día Internacional de la Sanidad Vegetal
22. Cooperación externa
22.1 Informe de los talleres regionales de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria
22.2 Información actualizada sobre la cooperación internacional
22.3 Informes escritos de organizaciones internacionales
23. Composición de la Mesa de la Comisión de Medidas Fitosanitarias, el Comité de Normas y el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad y posibles sustituciones
23.1 Composición de la Mesa de la Comisión de Medidas Fitosanitarias y posibles sustituciones
23.2 Composición del Comité de Normas y posibles sustituciones
23.3 Composición del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad y posibles sustituciones
24. Otros asuntos
25. Fecha y lugar de la siguiente reunión
26. Aprobación del informe
27. Clausura de la reunión

Apéndice 2: Lista de documentos

Signatura del documento	Tema del programa	Título del documento
CPM 2026/01	03	Programa provisional
CPM 2026/03_Rev1	03	Programa detallado
CPM 2026/04	06.2	Situación futura del Comité Financiero de la CIPF
CPM 2026/05	08	Informe del Grupo sobre planificación estratégica (GPE)
CPM 2026/06	09.1	Informe del Comité de Normas
CPM 2026/07	09.1.1	Lista de temas de las normas de la CIPF
CPM 2026/08	09.2.1	Lista de temas relativos a la aplicación y el desarrollo de la capacidad
CPM 2026/09	09.3	Recomendaciones del Comité de Normas y el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad en relación con la convocatoria de la CIPF para la presentación de temas sobre normas y aplicación
CPM 2026/10_01:	11	PROYECTO DE REVISIÓN DE LA NIMF 26:Establecimiento y mantenimiento de áreas libres de plagas para moscas tefritidas de la fruta (2021-010)
CPM 2026/10_02	11	PROYECTO DE ANEXO A LA NIMF 23:Inspección de campo (2021-018)
CPM 2026/10_03	11	PROYECTO DE ANEXO A LA NIMF 28:Tratamiento de irradiación contra <i>Planococcus lilacinus</i> (2023-035)
CPM 2026/10_04	11	PROYECTO DE ANEXO A LA NIMF 28:Tratamiento de irradiación contra <i>Paracoccus marginatus</i> (2023-034)
CPM 2026/10_05	11	PROYECTO DE ANEXO A LA NIMF 28:Tratamiento de irradiación contra <i>Pseudococcus baliteus</i> (2023-033)
CPM 2026/10_Rev1	11	Aprobación de normas internacionales para medidas fitosanitarias
CPM 2026/11	13.1.1	Información actualizada sobre la aplicación de la solución ePhyto de la CIPF, incluida la situación de la gobernanza propuesta
CPM 2026/12	13.1.2	Gestión del cambio de la solución ePhyto de la CIPF y propuestas de mejora
CPM 2026/13	13.1.3	Modelo de financiación de la solución ePhyto de la CIPF
CPM 2026/14	13.2	Normas internacionales para medidas fitosanitarias específicas para productos y vías
CPM 2026/15	13.3	Gestión de las vías de dispersión a través del comercio electrónico y los servicios postales y de mensajería
CPM 2026/16	13.4	Información actualizada sobre el tema de la agenda de desarrollo relativo a la posibilitación del uso de entidades terceras

<u>CPM 2026/17</u>	13.5	<u>Información actualizada sobre el sistema de alerta y respuesta ante brotes de plagas</u>
<u>CPM 2026/18</u>	13.6	<u>Información actualizada facilitada por el Grupo de debate de la Comisión de Medidas Fitosanitarias sobre las repercusiones del cambio climático en la sanidad vegetal</u>
<u>CPM 2026/19</u>	13.7	<u>Documento de acompañamiento: Informe presentado por el Grupo de debate de la CMF sobre la coordinación de la investigación fitosanitaria a nivel mundial</u>
<u>CPM 2026/19_01:</u>	13.7	<u>Documento adjunto 1: Informe final del Grupo de debate de la CMF sobre la coordinación de la investigación fitosanitaria a nivel mundial</u>
<u>CPM 2026/20</u>	13.8	<u>Creación de redes de laboratorios de diagnóstico</u>
<u>CPM 2026/21_Rev1</u>	13.9	<u>Observatorio de la CIPF: Informe sobre los progresos respecto de las actividades de 2025 y plan de trabajo para 2026</u>
<u>CPM 2026/22</u>	14.1	<u>Informe del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria</u>
<u>CPM 2026/23</u>	14.2	<u>Información actualizada facilitada por el Grupo de debate de la CMF sobre contenedores marítimos</u>
<u>CPM 2026/24</u>	14.3	<u>Informe del Grupo de debate de la Comisión de Medidas Fitosanitarias sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud</u>
<u>CPM 2026/25</u>	16.1	<u>Información actualizada presentada por la 37.ª Consulta técnica entre organizaciones regionales de protección fitosanitaria</u>
<u>CPM 2026/26</u>	23.1	<u>Composición de la Mesa de la Comisión de Medidas Fitosanitarias y posibles sustituciones</u>
<u>CPM 2026/27</u>	23.2	<u>Composición del Comité de Normas y posibles sustituciones</u>
<u>CPM 2026/28</u>	11.1	<u>Enmiendas a tinta a normas internacionales para medidas fitosanitarias aprobadas</u>
<u>CPM 2026/29</u>	15.1	<u>Campus de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria sobre la sanidad vegetal y traducciones</u>
<u>CPM 2026/30</u>	15.2	<u>Información actualizada sobre las evaluaciones de la capacidad fitosanitaria</u>
<u>CPM 2026/31</u>	17.1	<u>Información actualizada sobre el Programa fitosanitario africano</u>
<u>CPM 2026/32</u>	22.1	<u>Información actualizada sobre los talleres regionales de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria</u>
<u>CPM 2026/33</u>	23.3	<u>Composición del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad y posibles sustituciones</u>
<u>CPM 2026/34</u>	12.1	<u>Recomendaciones de la Comisión de Medidas Fitosanitarias</u>

CPM 2026/35	21.1	Información actualizada sobre las actividades de comunicación de la CIPF y el Día Internacional de la Sanidad Vegetal de 2025
CPM 2026/36	09.2	Informe del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad
CPM 2026/37	18.1	Información actualizada del taller mundial de la CIPF sobre enfoques de sistemas
CPM 2026/38	22.2	Información actualizada sobre la cooperación internacional
CPM 2026/39	10.2	Plan de trabajo y presupuesto de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria para 2026
CPM 2026/40	07	Informe de la Secretaría de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria correspondiente a 2025
CPM 2026/41	13.1.1	Examen de incidentes recientes de ePhyto
CPM 2026/42	10.1	Informe financiero de la Secretaría de la CIPF correspondiente a 2025
CPM 2026/43	06	Informe del Presidente de la Comisión de Medidas Fitosanitarias
CPM 2025/44	06.1	Replanteamiento de las NIMF: próximos pasos
DOCUMENTOS INFORMATIVOS		
CPM 2026/INF/01	03	Información práctica para los participantes en la Comisión de Medidas Fitosanitarias
CPM 2026/INF/02	03	Programa diario de la 20.ª reunión de la CMF (provisional)
CPM 2026/INF/03	04	Funciones del relator de la CMF
CPM 2026/INF/04	22.3	Informe FAO-OIEA
CPM 2026/INF/05	06.1	Versión en lenguaje sencillo de la NIMF 26 (presentada por Nueva Zelanda)
CPM 2026/INF/06	22.3	Informe del IPRRG
CPM 2026/INF/07	22.3	Informe de CAB International
CPM 2026/INF/08	22.3	Informe de la Coalición Internacional para el Comercio de Cereales
CPM 2026/INF/09	22.3	Informe de la Federación Internacional de Semillas
CPM 2026/INF/10	06.1	Informe de la Asociación Internacional de Productores Hortícolas
CPM 2026/INF/11	11	Objeciones a proyectos de NIMF presentadas para aprobación por la CMF en su 20.ª reunión (2026)
CPM 2026/INF/12	22.3	Informe de la OMC
CPM 2026/INF/13	22.3	Informe de la Alianza Mundial para la Facilitación del Comercio

<u>CPM 2026/INF/14</u>	15.2	<u>Estrategia nacional de refuerzo de la capacidad fitosanitaria de Malí (2026-2030)</u>
<u>CPM 2026/INF/15</u>	22.3	<u>Informe del Grupo Internacional de Investigaciones sobre Cuarentena Forestal</u>
<u>CPM 2026/INF/16</u>	22.3	<u>Informe de la Secretaría del Ozono</u>
<u>CPM 2026/INF/17</u>	22.3	<u>Informe del Foro Global de Expedidores y el Consejo Mundial del Transporte Marítimo</u>
<u>CPM 2026/INF/18</u>	13.5	<u>Consideraciones sobre la asignación de recursos para la implementación del SARBP</u>
<u>CPM 2026/INF/19</u>	22.3	<u>Informe de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria</u>
<u>CPM 2026/INF/20</u>	22.3	<u>Informe FAO/NSP sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud</u>
<u>CPM 2026/INF/21</u>	18.1	<u>Revisión potencial de la NIMF 14 (presentada por el COSAVE)</u>
<u>CPM 2026/INF/22</u>	11, 13.2, 18.1	<u>Declaraciones de los países de COSAVE sobre algunos puntos de la agenda de la CMF-20</u>
<u>CPM 2026/INF/23</u>	22.3	<u>Informe de la Agencia Caribeña de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos</u>
<u>CPM 2026/INF/24</u>	06.1	<u>Posición del Comité de Normas relativa al replanteamiento de las NIMF y recomendaciones del Grupo técnico sobre protocolos de diagnóstico</u>
<u>CPM 2026/INF/25</u>	22.3	<u>Informe del IICA</u>
<u>CPM 2026/INF/26</u>	11	<u>Declaración de la Unión Europea sobre el tema 11 del programa de la 20.ª reunión de la CMF</u>
<u>CPM 2026/INF/27</u>	03.1	<u>Declaración de competencias y derechos de voto de la Unión Europea</u>
<u>CPM 2026/INF/28</u>	11	<u>Soluciones para la aprobación del anexo de la NIMF 23 - Inspección de campo (presentado por Nueva Zelandia y Japón)</u>
<u>CPM 2026/INF/29</u>	06.1	<u>Declaración de la Unión Europea sobre el tema 6.1 del programa de la 20.ª reunión de la CMF: Replanteamiento de las NIMF</u>
<u>CPM 2026/INF/30</u>	13.1.1, 13.1.2	<u>Declaración de la Unión Europea sobre los temas 13.1.1 y 13.1.2 del programa de la 20.ª reunión de la CMF</u>
<u>CPM 2026/INF/31</u>	13.1.3	<u>Declaración de la Unión Europea sobre el tema 13.1.3 del programa de la 20.ª reunión de la CMF: Modelo de financiación de la solución ePhyto</u>
<u>CPM 2026/INF/32</u>	11	<u>Respuesta a las observaciones técnicas del COSAVE sobre el proyecto de revisión de la NIMF 26 (presentado por Nueva Zelandia)</u>
<u>CPM 2026/INF/33</u>	06.1	<u>Replanteamiento de las NIMF: perspectiva del Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad</u>

CPM 2026/INF/34	06.1, 13.1.1	Declaraciones de los países de COSAVE sobre los puntos 6.1 y 13.1.1 de la agenda de la CMF-20
CPM 2026/INF/35	13.1	Intervenciones sobre la aplicación de la solución ePhyto de la CIPF, la gestión del cambio y la financiación (documentos CPM 2026/11, CPM 2026/12 y CPM 2026/13) (presentado por Nueva Zelanda)
CPM 2026/INF/36	06.1, 09.1.1, 10.2, 13.2, 18.1	Posición de Nueva Zelanda sobre los temas 6.1, 9.1.1, 10.2, 13.2 y 18.1 del programa de la CMF
CPM 2026/INF/37	08, 09.2, 10.1, 10.2, 13.6	Declaraciones del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación con los temas 8, 9.2, 10.1, 10.2 y 13.6 del programa
CPM 2026/INF/38	13.7	Declaración del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación con el tema 13.7 del programa
CPM 2026/INF/40	22.3	Informe del COLEAD
Documentos de sesión		
CPM 2026/CRP/01	06.2, 09.1.1, 09.2, 13.2, 13.3, 13.5, 13.6, 13.9, 14.3, 15.2, 17.1, 18.1	Declaraciones de la Unión Europea en relación con los temas 6.2, 9.1.1, 9.2, 13.2, 13.3, 13.5, 13.6, 13.9, 14.3, 15.2, 17.1 y 18.1 del programa de la 20.ª reunión de la CMF
CPM 2026/CRP/02_Rev1	13.2	Nota de exposición de conceptos para un taller mundial conjunto de la CIPF y la Comisión de Protección Vegetal para Asia y el Pacífico sobre normas para productos
CPM 2026/CRP/03	14.3	Propuesta para prorrogar el mandato del Grupo de debate de la CMF sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud
CPM 2026/CRP/04	13.1.1	Examen de la gobernanza, la resiliencia operacional y la sostenibilidad de la financiación de la solución ePhyto de la CIPF
CPM 2026/CRP/05	03	Lista de documentos
CPM 2026/CRP/06	13.9	Intervención de Australia en relación con el tema 13.9 del programa (documento 21 - Observatorio de la CIPF: Informe sobre los progresos respecto de las actividades de 2025 y plan de trabajo para 2026) con miras a formular recomendaciones alternativas
CPM 2026/CRP/07	07, 24	Informe de la CMF, ¿Podemos reunirnos cuanto antes?(Presentado por la Unión Europea)
CPM 2026/CRP/08	13.1.1, 13.1.2, 13.1.3, 17.1	Observaciones presentadas por África en relación con los temas 13.1.1, 13.1.2, 13.1.3, 17.1 del programa
CPM 2026/CRP/09	19	Plagas incipientes
CPM 2026/CRP/10	11	Inspección de campo (2021-018) – versión independiente (propuesta de Nueva Zelanda y Japón) tras su examen por el grupo de Amigos del Presidente
CPM 2026/CRP/11_Rev1	6.1	Replanteamiento de las NIMF

CPM 2026/CRP/12_Rev2	10.1	Contribuciones prometidas por partes contratantes de la CIPF en la 20.ª reunión de la CMF
CPM 2026/CRP/13_Rev1	13.1.1	Proyecto de mandato para el nuevo órgano de gobernanza de ePhyto
CPM 2026/CRP/14	13.1.2	Revisión de la delegación de facultades para la gestión del cambio de la solución ePhyto de la CIPF
CPM 2026/CRP/15	23	Confirmación de la composición de la Mesa de la Comisión de Medidas Fitosanitarias, el Comité de Normas y el Comité de Aplicación y Desarrollo de la Capacidad y posibles sustituciones

Apéndice 3: Expertos, asociados y correctores de pruebas que participaron en la elaboración de las guías y materiales de capacitación de la CIPF

Reconocimiento a expertos por sus contribuciones a las guías y materiales de capacitación de la CIPF

Miembros del Equipo del CADC sobre la raza 4 tropical de *Fusarium*

Los expertos del Equipo del CADC sobre la raza 4 tropical de *Fusarium*, actualmente disuelto después de que hubiera cumplido su mandato, ofrecieron apoyo técnico para elaborar materiales de formación y ejecutar las actividades relativas a la R4T de *Fusarium*.

Los expertos fueron los siguientes:

- Sra. Mariluz AYALA VÁSQUEZ (Colombia);
- Sra. Doreen Malekano CHOMBA (Zambia);
- Sr. Sospeter Gachuhi GACHAMBA (Kenya);
- Sra. Mónica GALLO LARA (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH, Ecuador);
- Sr. Lucien KOUAMÉ KONAN (Côte d'Ivoire);
- Sr. Daniel Kouame KRA (Côte d'Ivoire);
- Sra. Chunyu LI (China);
- Sra. Diane MOSTERT (Sudáfrica);
- Sra. Melisa Graciela NEDILSKYJ (Argentina);
- Sr. Saif Mohammed, SAIF ALKAABI (Omán);
- Sr. Julian SMITH (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte);
- Sr. Xiaoliang WANG (China);
- Sra. Laura WAUTERS (Comité de Liaison Entrepreneuriat-Agriculture-Développement, Bélgica).

Miembros del Grupo de trabajo sobre el plan de estudios de capacitación de oficiales de sanidad vegetal

Los miembros del grupo de trabajo hicieron contribuciones inestimables a la elaboración y la revisión del contenido técnico de todos los cursos de aprendizaje electrónico nuevos con que se atendía el tema de aplicación y desarrollo de la capacidad denominado "Capacitación de oficiales de sanidad vegetal, Plan de estudios (2017-054)". El tema también proporcionó un conjunto de materiales de formación para los facilitadores en materia de evaluación de la capacidad fitosanitaria.

Los miembros del grupo de trabajo fueron los siguientes:

- Sra. Anna BIRMINGHAM (Canadá);
- Sra. Kenia-Rosa CAMPO (Trinidad y Tabago);
- Sra. Anna Maria D'ONGHIA (Centro Internacional de Altos Estudios Agronómicos Mediterráneos, Italia);
- Sra. Elizabeth McCRUDDEN (Australia);
- Sra. Guadalupe MONTES (Argentina);
- Sr. Teddy MUTONI (Rwanda);
- Sr. Mudada NHAMO (Zimbabwe);
- Sra. Namikoye Everlyne SAMITA (Kenya);
- Sra. Laura WAUTERS (Comité de Liaison Entrepreneuriat-Agriculture-Développement, Bélgica);
- Sra. Kyu-Ock YIM (República de Corea).

Asociados que proporcionaron traducciones de guías y cursos de aprendizaje electrónico de la CIPF y correctores de pruebas

Asociados que proporcionaron su generosa asistencia con las traducciones de guías y cursos de aprendizaje electrónico de la CIPF:

- Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria (Canadá);
- Comité de Sanidad Vegetal del Cono Sur;
- Comité de Liaison Entrepreneuriat-Agriculture-Développement;
- Departamento de Producción de Cultivos del Ministerio de Agricultura y Asuntos Rurales (China);
- Organización Europea y Mediterránea de Protección de las Plantas;
- Unión Europea;
- Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe;
- Oficina Subregional de la FAO para el África Oriental;
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura;
- Organización Norteamericana de Protección a las Plantas;
- Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria;
- Dirección General de Protección Fitosanitaria, Ministerio de Agricultura y Riego (Sudán);
- Sr. Abdallah AMR, prestación de servicios de traducción en especie a título personal;
- Sr. Waleed ELKHOLY, prestación de servicios de traducción en especie a título personal.

Correctores de pruebas que realizaron inestimables contribuciones para verificar la exactitud de las traducciones de las guías y cursos de aprendizaje electrónico de la CIPF

- Sr. Alexandre BLAIN (francés);
- Sra. Amélie CONSTANTINEAU (francés);
- Sr. Bruno GALLANT (francés);
- Sra. Cecilia GARCÍA SAMPEDRO (español);
- Sra. Elodie URLACHER (francés);
- Sr. Hugo FRÉCHETTE (francés);
- Sr. José María GUITIAN CASTRILLÓN (español);
- Sr. Konan L. KOUAME (francés);
- Sra. Magda GONZÁLEZ ARROYO (español).

Apéndice 4: Expertos que participaron en la redacción de normas

Cuadro 1: Proyecto de revisión de la NIMF 26 (*Establecimiento y mantenimiento de áreas libres de plagas para moscas tefritidas de la fruta*) (2021-010)

País/ORPF/Organización	Experto/a	Función
NUEVA ZELANDIA	Sra. Joanne WILSON	Administradora
AUSTRALIA	Sra. Sonya BROUGHTON	Miembro
ARGENTINA	Sra. María Florencia VÁZQUEZ	Miembro
BRASIL	Sr. Caio Cesar SIMAO	Miembro
CHINA	Sra. Zhihong LI	Miembro
JAPÓN	Sr. Toshihisa KAMIJI	Miembro
MÉXICO	Sr. Arturo Bello RIVERA	Miembro
NUEVA ZELANDIA	Sr. George Stuart Cuthill GILL	Miembro
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	Sr. Cory PENCA	Miembro
VIET NAM	Sra. Hoang Kim THOA	Miembro
NUEVA ZELANDIA	Sra. Preet PARMAR	Representante del anfitrión
NUEVA ZELANDIA	Sr. Nacanieli WAQA	Representante del anfitrión

Cuadro 2: Proyecto de anexo “Inspección de campo” (2021-018) a la NIMF 23 (*Directrices para la inspección*)

País/ORPF/Organización	Experto/a	Función
JAPÓN	Sr. Masahiro SAI	Administrador
ITALIA	Sra. Mariangela CIAMPITTI	Administradora adjunta
ARGENTINA	Sra. Natalia LARREA	Miembro
CHINA	Sra. Hongxia JIANG	Miembro
EGIPTO	Sr. Saleh Abdelsattar BAHIG	Miembro
GHANA	Sr. Akosua Agyekumwaa ADOFO	Miembro
IRLANDA	Sr. Tamás Lajos SZÉKELY	Miembro
VIET NAM	Sr. Anh Tuan NGUYEN	Miembro
REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	Sra. Laura Jayne STEVENS	Miembro
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	Sra. Tracy BRUNS	Miembro
REPÚBLICA DE COREA	Sra. Kyu-Ock YIM	Experta invitada
JAPÓN	Sr. Hiroki FUJITA	Representante del anfitrión
JAPÓN	Sra. Natsumi YAMADA	Representante del anfitrión
JAPÓN	Sra. Masumi YAMAMOTO	Representante del anfitrión

Cuadro 3: PD 35 (*Meloidogyne mali*)

País/ORPF/Organización	Experto/a	Función
FRANCIA	Sra. Géraldine ANTHOINE	Especialista en la materia y miembro del GTPD
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	Sr. Norman BARR	Revisor y miembro del GTPD
REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	Sr. Thomas James PRIOR	Autor principal
CANADÁ	Sr. Fengcheng SUN	Coautor
CHINA	Sr. Jianfeng GU	Coautor
PAÍSES BAJOS (REINO DE LOS)	Sr. Gerrit KARSEN	Coautor
VIET NAM	Sra. Trinh Thi Thu THUY	Coautora

Nota: GTPD: Grupo técnico sobre protocolos de diagnóstico.

Cuadro 4: PD 36 (género *Pospiviroid*)

País/ORPF/Organización	Experto/a	Función
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	Sra. Vessela MAVRODIEVA	Especialista en la materia y exmiembro del GTPD
AUSTRALIA	Sra. Julie PATTEMORE	Revisora y exmiembro del GTPD
REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	Sr. Christophe LACOMME	Autor principal
PAÍSES BAJOS (REINO DE LOS)	Sra. Johanna W. ROENSHORST	Coautora
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	Sra. Rosemarie HAMMOND	Coautora

Apéndice 5: Miembros del Grupo directivo de ePhyto

Región/Función	Nombre/Organización	Correo electrónico
Miembro de África	Sr. Josiah Musili SYANDA Servicio de Inspección Fitosanitaria de Kenya (KEPHIS)	jsyanda@kephis.org
Miembro de Asia	Sr. Bojun ZHANG Departamento de Operaciones Generales Administración General de Aduanas de China	509249093@qq.com
Miembro de Europa	Sra. Helene KLEIN Dirección SANTE.DDG2.G (Gestión de crisis en alimentos, animales y plantas) Comisión Europea Dirección General de Salud e Inocuidad Alimentaria	Helene.KLEIN@ec.europa.eu
Miembro de América Latina y el Caribe	Sr. Álvaro Díaz G. SAG, Ministerio de Agricultura Chile	rodrigo.robles@sag.gob.cl
Miembro del Cercano Oriente	Sr. Islam Farahat ABOELELA Administración Central de Cuarentena Vegetal Ministerio de Agricultura y Reclamación de Tierras Egipto	islam.gene@gmail.com
Miembro de América del Norte (Presidente del Grupo directivo de ePhyto)	Sr. Christian DELLIS Oficina de Protección y Cuarentena Vegetales, Servicio de Inspección Zoosanitaria y Fitosanitaria del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos	christian.b.dellis@usda.gov
Miembro del Pacífico Sudoccidental	Sr. Piriariiki MAAO Servicio de Bioseguridad Ministerio de Agricultura Islas Cook	piriariki.maa@cookislands.gov.ck
Centro Internacional de Cálculos Electrónicos de las Naciones Unidas	Sr. Gianluca NUZZO	nuzzo@unicc.org
Mesa de la CMF	Sr. Barik DRIS Jefe de la División de protección fitosanitaria Oficina Nacional de Seguridad Sanitaria de los productos Alimentarios (ONSSA) Marruecos	dris.barik@onssa.gov.ma barikdris@gmail.com

Apéndice 6: Proceso de gestión del cambio para la solución ePhyto de la CIPF

El siguiente cuadro detallado sobre las competencias en materia de toma de decisiones relativas a la gestión del cambio ha sido aprobado por la CMF en su 20.^a reunión para sustituir el Cuadro 1 que figura en el documento [CPM 2026/12](#).

Tipo de cambio	Descripción	Grupo directivo de ePhyto ⁸⁸	Mesa	CMF
Mantenimiento	Cambios de mantenimiento necesarios para el correcto funcionamiento de la solución, tales como: <ul style="list-style-type: none"> defectos de la aplicación; medidas de seguridad; cambios de configuración que apoyen la aplicación, interoperabilidad y adopción en el país. 	Aprobación del Grupo directivo de ePhyto dentro del presupuesto del programa de trabajo de ePhyto	Cuando se prevea un exceso en el presupuesto del programa de trabajo de ePhyto, será necesaria la aprobación de la Mesa	Cuando el mantenimiento necesario no pueda realizarse dentro del presupuesto total del programa de trabajo anual aprobado por la Comisión, será necesaria la aprobación de la CMF.
Mejora	Mejoras en materia de funcionalidades y tecnología que no afecten a la prestación de servicios ni a la facilidad de uso de la solución, por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> enriquecimiento de la funcionalidad de la aplicación; mejoras en la armonización de los datos; otras mejoras moderadas de las funcionalidades existentes. 	Aprobación del Grupo directivo de ePhyto dentro del presupuesto del programa de trabajo de ePhyto	Cuando se prevea un exceso en el presupuesto del programa de trabajo de ePhyto, será necesaria la aprobación de la Mesa	Cuando el mantenimiento necesario no pueda realizarse dentro del presupuesto total del programa de trabajo anual aprobado por la Comisión, será necesaria la aprobación de la Mesa.
Desarrollo	Mejoras en materia de tecnología y funcionalidades con efecto en la prestación de servicios o la facilidad de uso de la solución que requieren que los países lleven a cabo actividades de aplicación para adoptar los cambios, por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> cambios tecnológicos que afecten al uso de la solución; nuevas funciones cuya adopción sería necesaria o que podrían afectar al costo o la prestación general del servicio. 	El Grupo directivo de ePhyto recomienda el cambio a la Mesa.	La Mesa puede aprobar el cambio.	Se requiere la aprobación de la CMF. La aplicación del cambio está sujeta a un proceso de establecimiento de prioridades y a la obtención del presupuesto necesario.

La distribución de información sobre certificados fitosanitarios electrónicos solo debería ser proporcionada a terceros por las ONPF.

⁸⁸ Las referencias al Grupo directivo de ePhyto, en su calidad de principal órgano de gobernanza actual de ePhyto, se aplicarán igualmente a cualquier nuevo órgano de gobernanza que asuma las funciones actuales del Grupo directivo.

Apéndice 7: Miembros del Grupo directivo del SARBP

Región/Función	Nombre, organización, dirección, teléfono	Dirección de correo electrónico
ONPF (América Latina y el Caribe)	Sr. Emilio MEDINA SENASA (Argentina)	hmedina@agro.uba.ar hmedina@senasa.gov.ar
ONPF (Europa)	Sr. Matthew EVERATT Especialista en sanidad vegetal internacional y preparación Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales Campus de Biotecnología de York, Sand Hutton, York, YO41 1LZ (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte) Móvil: 07879114695	Matthew.Everatt@defra.gov.uk
ONPF (América del Norte)	Sra. Amanda C. KAYE Agrónoma Departamento de Agricultura de los Estados Unidos Tel.: 919-855-7574	Amanda.Kaye@usda.gov
ONPF (África)	Sra. Eunice KAGENDO LINGEERA Inspectora de sanidad vegetal / Analista de riesgo de plagas Servicio de Inspección Fitosanitaria de Kenya (KEPHIS), Nairobi (Kenya)	eringera@kephis.org
Comisión Europea	Sra. Panagiota MYLONA Oficial de políticas, Unión Europea - Comisión Europea, Dirección General de Salud e Inocuidad Alimentaria (Bélgica)	Panagiota.Mylona@ec.europa.eu
CABI (organización internacional)	Sr. Roger DAY Asesor mundial en sanidad vegetal CABI	r.day@cabi.org
Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA, organización internacional)	Sr. Walther ENKERLIN Entomólogo OIEA	W.R.Enkerlin@iaea.org

Representante del CN	Sra. Mariangela CIAMPITTI Servicio Fitosanitario de la Dirección General de Agricultura de la región de Lombardía Piazza Città di Lombardia 1 20124 Milán (Italia) Tel.: +39 36666 03272	mariangela_ciampitti@regione.lombardia.it
Representante del CADC	Sr. Ringolds ARNITIS Asesor principal - Servicio Estatal de Protección Fitosanitaria Lielvardes 36, Riga, Lv-1036 (Letonia) Tel.: +371 2664 7626	ringolds.arnitis@hotmail.com
Representante de la Mesa de la CMF	Sr. Mamba Mamba Damas Jefe de la División de Protección Fitosanitaria Ministerio de Agricultura Cruce entre el Boulevard du 30 juin y la Avenue Batetela Commune de la Gombe, Kinshasa (República Democrática del Congo) Tel.: +243 81295 9330	damasmamba@yahoo.fr

Apéndice 8: Miembros del Grupo de debate de la CMF sobre las repercusiones del cambio climático en la sanidad vegetal

Región de la FAO	Nombre, organización, país
África	Sra. Hannah SERWAA AKOTO NUAMAH Subdirectora de la Dirección de Servicios de Protección Fitosanitaria y Regulatorios del Ministerio de Alimentación y Agricultura Accra (Ghana)
Asia	Sr. Bhakta Raj PALIKHE Asesor de protección fitosanitaria Nepal Plant Disease and Agro Associates (NPDA) Kathmandu (Nepal)
Europa (Presidente)	Sr. Dominic EYRE Científico superior en sanidad vegetal Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales York (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte)
Europa	Sr. Bastian HESS Asistente de investigación Instituto Julius Kühn, Centro Federal de Investigación de Plantas Cultivadas (Instituto de Sanidad Vegetal Nacional e Internacional) Braunschweig (Alemania)
América Latina y el Caribe	Sra. Erika MANGILI ANDRÉ Inspectora agrícola Ministerio de Agricultura y Ganadería Brasilia (Brasil)
Cercano Oriente y África del Norte	Sr. Ali Obaid AL-ADAWI Director de Investigación Agrícola en la Gobernación de Al Batinah Norte Ministerio de Agricultura, Pesca y Recursos Hídricos Departamento de Protección Fitosanitaria Mascate (Omán)
América del Norte	Sra. Karen CASTRO Evaluadora superior de riesgos Organismo Canadiense de Inspección de Alimentos Ottawa (Canadá)
Pacífico Sudoccidental Vicepresidente y representante del CADC para el Grupo de debate de la CMF sobre las repercusiones del cambio climático en la sanidad vegetal	Sr. Ngatoko NGATOKO Director de Servicios de Bioseguridad Ministerio de Agricultura Rarotonga (Islas Cook)
Oficina de Cambio Climático, Biodiversidad y Medio Ambiente de la FAO	Sra. Xiaoxiao WANG Oficial de recursos naturales Oficina de Cambio Climático, Biodiversidad y Medio Ambiente de la FAO Roma (Italia)
Promotor de la Mesa de la CMF para el Grupo de debate sobre las repercusiones del cambio climático en la sanidad vegetal	Sr. Samuel BISHOP Equipo de políticas fitosanitarias del Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales, Campus Nacional de Innovación Agroalimentaria de Sand Hutton York, North Yorkshire (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte)

Apéndice 9: Miembros del Grupo de debate de la CMF sobre suministro seguro de ayuda alimentaria y de otro tipo de ayuda humanitaria

Función del participante ⁸⁹	Nombre, dirección postal, teléfono	Correo electrónico
Representante de la Mesa de la CMF	Sra. Temarama ANGUNA-KAMANA Secretaria del Ministerio de Agricultura PO Box 302, Victoria Park, Avarua, Rarotonga (Islas Cook) Tel.: +682 00682 55871	temarama.anguna@cookislands.gov.ck
Representante del CN (Actualmente Presidenta del CN) Vicepresidenta del Grupo de debate	Sra. Sophie Alexia PETERSON Directora de Participación del Pacífico y Sanidad Vegetal Internacional Jefa de la Oficina de Protección Fitosanitaria de Australia Departamento de Agricultura, Agua y Medio Ambiente AUSTRALIA Tel.: +61 26272 3769 Móv.: +61 466 867 519	Sophie.peterson@aff.gov.au
Representante del CADC	Sr. Lucien KOUAMÉ KONAN Inspector Director de Protección de Vegetales, Control y Calidad Ministerio de Agricultura B.P. V7 Abidjan (CÔTE D'IVOIRE) Móv.: +22 50790 3754 Fax: +225 20 212032	l_kouame@yahoo.fr
Representante de la Organización regional de protección fitosanitaria (ORPF) Presidente del Grupo de debate	Sr. Nelson LAVILLE Oficial de protección fitosanitaria Representante de la Agencia Caribeña de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos (CAHFSA)	nelson.laville@gmail.com
Representante de la ORPF	Sr. Riten Gosai Oficial de bioseguridad y medidas sanitarias y fitosanitarias Comunidad del Pacífico Secretario Ejecutivo interino de la Organización de Protección Fitosanitaria del Pacífico Private Mail Bag - Suva (Fiji) Tel.: (679) 3370733 Ext: 35575	riteng@spc.int
Representante de la ORPF	Sra. Luiza M. MUNYUA Oficial Científica Superior de Fitopatología Consejo Fitosanitario Interafricano Consejo Fitosanitario Interafricano de la Unión Africana	MunyuaL@africanunion.org

⁸⁹ R: receptor / D: donante

Función del participante⁸⁹	Nombre, dirección postal, teléfono	Correo electrónico
Miembro (R) - SAMOA	Sra. Olive Juliet JAY TO-ALESANA Oficial principal de cuarentena	olive.alesana@maf.gov.ws
Miembro (D y R) - KENYA	Sr. Thomas Kimeli KOSIOM Inspector principal de sanidad vegetal, Regulador agrícola	tkosiom@kephis.org
Miembro (D) REINO DE LOS PAÍSES BAJOS	Sr. Marco TRAA Jefe de Sanidad Vegetal para Asuntos Políticos Ministerio de Agricultura, Naturaleza y Calidad Alimentaria del Reino de los Países Bajos	m.j.w.traa@minlnv.nl
Miembro (D) - CANADÁ	Sra. Tanya STAFFEN Analista superior de políticas	Tanya.staffen@inspection.gc.ca
Miembro (R) - REPÚBLICA ÁRABE SIRIA	Sr. Ramez Ali DARWISH Director del Centro de Cuarentena Vegetal (frontera terrestre de Jdayda Yabos)	ramezali79@gmail.com
Miembro (R) - ZAMBIA	Sr. Shepherd KALUMBA Inspector de sanidad vegetal Servicio Fitosanitario y de Cuarentena Vegetal de Zambia	kalumba.shepherd@gmail.com